

**Posudek bakalářské práce Lucie Chlumské s názvem
Srovnání přípravy vedoucích v dětských organizacích a pedagogů volného času**

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá velmi zajímavým a výsostně specifickým, z hlediska zaměření katedry pravda poněkud netypickým, přesto však inspirujícím tématem. Má rozsah 73 textových stran a je rozdělena do 4 samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Součástí je i 26 velmi zajímavých a ilustrativních příloh. Soupis bibliografických citací obsahuje 40 pramenů, z toho 2 cizojazyčné. V naprosté většině se nicméně jedná o odkazy na články v periodikách, normativní předpisy a elektronické informační zdroje. Z formálního hlediska je práce vypracována zodpovědně a je prosta podstatnějších chyb či překlepů.


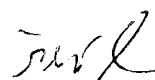
Autorka přistupovala ke zpracování textu velmi samostatně a celkový počet realizovaných konzultací byl proto spíše menší než větší. Jenom proto se mohlo stát, že se v textu objevují některá problematická tvrzení, s kterými nemohu jako vedoucí práce zcela souhlasit (např. str. 7 – *zájmové vzdělávání všech skupin obyvatelská patří mezi tradičně silné stránky celoživotního učení v ČR*). Jedná se nicméně o výsostně právo autorky uvádět tyto vlastní komentáře, které je třeba brát jako výchozí témata do diskuse a které v žádném případě nelze ohodnotit jako nesprávné či zavádějící

První - spíše deskriptivně pojatá - kapitola se na obecné bázi zabývá problematikou celoživotního vzdělávání a celoživotního učení. Téma je zpracováno sice podrobně a skutečně poctivě, přesto jsou však tyto pasáže – s ohledem na zaměření práce – v zásadě postradatelné.

V dalších dvou kapitolách autorka pečlivě analyzuje možnosti studia a přípravy vedoucích v dětských organizacích a pedagogů volného času. Jedná se převážně o kompilaci z dostupných informačních a marketingových zdrojů, doplněnou o komentáře a analýzy. Rozhodně je nutné ocenit množství práce, kterou si zpracování takové množství informací zcela jistě vyžádalo. Hlavní část textu pak tvoří čtvrtá kapitola, která přináší srovnání příprav obou zvolených profesí, identifikuje styčné body a navrhuje možná opatření.

Z celé práce je zřejmé, že autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. Z textu je možné vyčíst osobní zájem i konkrétní praktické zkušenosti. Domnívám se, že práci lze celkově považovat za přínosnou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 27. srpna 2009



PhDr. Michal Šerák, Ph.D.