

Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivního studia

Bakalářská práce

Jitka Marečková

Soubor rukopisných map k proměnám krajiny Plzeňska v období
raabizace koncem 18. století

Collection of manuscript maps to the landscape's changes of Pilsen
region in the time of raabisation (end of the 18th century)

Praha 2009

vedoucí práce: prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc.

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat především prof. PhDr. Evě Semotanové, DrSc. za vynikající vedení této bakalářské práce, dále Mgr. Tomáši Bernhardtovi ze Západočeského muzea v Plzni za odborné konzultace a zhotovení fotografií katalogizovaných map, rovněž pak pracovníkům Archivu města Plzně, především Bc. Jitce Janečkové, Mgr. Adamu Skálovi a PhDr. Štěpánce Pfliegerové, za ochotnou pomoc. V neposlední řadě pak chci poděkovat za podporu své rodině a přáteli.

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů, literatury a dalších odborných zdrojů.

V Praze dne 31.5.2009

Jitka Marečková

Anotace

Práce se věnuje unikátnímu souboru rukopisných map plzeňského panství, které vznikly na konci 18. století v důsledku raabizace a vyměřovacích prací s ní spojených. Téma raabizačních map je dosud málo zpracované, proto se zde snažím upozornit na význam těchto map. Jsou nejen pramenem pro rekonstrukci historické krajiny na sklonku 18. století, ale také zajímavou sondou do majetkoprávních vztahů, které právě díky raabizaci prošly zásadními změnami. Součástí práce je výčet a zhodnocení literatury a pramenů souvisejících s tématem raabizačních map plzeňského panství (raabizace, rukopisné mapy panství apod.), obecné shrnutí raabizace a průběhu této reformy na Plzeňsku, poté následuje problematika inženýrů působících při zavádění raabizace a způsobu vyměřování. Práce dále obsahuje obecný popis map a jejich zhodnocení. Popis jednotlivých map je zpracován formou katalogu, který se snaží předložit co možná nejvíce informací a údajů, které se dají z těchto map vyčíst. Na závěr je práce doplněna rejstříky, seznamem použitých pramenů a literatury, seznamem zkratk a obrazovou přílohou.

Klíčová slova: mapy, archiválie, katalog, Plzeňsko.

Summary

The bachelor thesis deals with the unique collection of the manuscript maps of Pilsen demesne, which originated in the end of 18th century due to the Raab System. The thesis aims to draw attention to this theme, so far rather neglected in the Czech historiography.

The raabisation maps are the important source not only for the reconstruction of the landscape at the end of the 18th century, but also for the survey of the property relations, which went through the essential changes due to the Raab System at that time. The thesis provides an account and evaluation of the literature related to the topic, a depiction of the Raab System process in the Pilsen district and a comprehensive catalogue of the Pilsen raabisation maps. The work includes index, bibliographical references, list of abbreviations and list of illustrations.

Keywords: maps, archival document, catalog, Pilsen region.

Obsah

Úvod.....	6
1. Struktura a obsah katalogizačního záznamu raabizačních map plzeňského panství	8
2. Použité prameny a literatura, zhodnocení.....	9
2.1. Kartografické prameny	9
2.2. Písemné prameny	10
2.3. Literatura k problematice rukopisných map panství, zejména v období raabizace	13
3. Raabizace jako společenský proces v Čechách a na Moravě	17
3.1. Vznik Raabova robotně aboličního systému a jeho realizace v Čechách.....	17
3.2. Raabizace na plzeňském panství.....	20
3.3. Inženýři působící při zavádění raabizace a způsob jejich práce	22
4. Raabizační mapy plzeňského panství – popis map jako archivních dokumentů.....	25
5. Zhodnocení katalogizovaných map jako pramenů pro rekonstrukci historické krajiny	28
6. Katalog.....	31
Závěr	64
Rejstřík jmenný a místní	66
Rejstřík věcný	68
Seznam použitých pramenů a literatury.....	69
a) Prameny nevydané.....	69
b) Prameny vydané.....	70
c) Použitá literatura	70
Seznam zkratk	75
Seznam vyobrazení	76
Obrazová příloha.....	77

Úvod

Tato práce si klade za cíl zpracovat katalog raabizačních map plzeňského panství, který až doposud zůstal stranou výraznějšího badatelského zájmu. Tento unikátní mapový soubor si však pozornost rozhodně zaslouží, neboť je nejen cenným pramenem pro rekonstrukci historické krajiny Plzeňska na sklonku 18. století, ale také zajímavou sondou do majetkoprávních vztahů, které právě díky Raabově reformě prošly výraznou změnou.

Práce je rozdělena do šesti základních částí. Úvodní kapitola se dále zabývá prací s mapami jako archivním materiálem, tedy katalogizací map. Následující kapitola je věnována dochovaným pramenům k tomuto tématu a zhodnocení literatury, která k dané problematice existuje a ze které tato práce nejvíce čerpala. Třetí kapitola podává přehled o vývoji a realizaci raabizace v Čechách a zejména o uskutečňování této reformy na plzeňském panství. Dále jsou stručně zmíněny alespoň základní informace o inženýrech, kteří působili při zavádění raabizace, a o způsobu jejich práce. Čtvrtá kapitola přináší základní popis těchto raabizačních map, tedy obecné údaje o jejich vnějších znacích. Následující kapitola se zaměřuje na zhodnocení katalogizovaných map jako pramenů pro rekonstrukci historické krajiny a jejich badatelský přínos. Šestou kapitolou je samotný katalog raabizačních map. Práce je v závěru doplněna seznamem veškeré použité literatury, rejstříkem, seznamem zkratk a vyobrazení a obrazovou přílohou.

Tato práce je v podstatě katalogem archivního materiálu. Účelem předkládaného katalogu je snaha podchytit nezpracovaný mapový soubor a zpřístupnit ho tak širší veřejnosti. Jako tištěná pomůcka může přispět alespoň k částečnému vykrytí mezery ve zpřístupňování map panství a map raabizačních. Takto zpřístupněný kartografický materiál může být využit pro mnohá odvětví vědeckého bádání.

Problematika zpřístupňování a evidence mapového materiálu byla pro svoji specifickou v minulosti mnohokrát diskutována. Při zpracování katalogu raabizačních map plzeňského panství jako archivní pomůcky jsem postupovala podle zásad zpracování map a plánů publikovaných v odborné literatuře, především z článku Gabriely Čechové, Archivní zpracování map a plánů.¹ Katalogový záznam mapy (plánu) dle G. Čechové obsahuje tyto

¹ Návod ke zpracování map a plánů viz František ROUBÍK, Katalogisace map a plánů území Čech a Moravy, in: Zprávy památkové péče 3, 1939, s. 107-108. Z něj čerpá také zásadní studie Gabriely ČECHOVÉ, Archivní zpracování map a plánů, in: AČ 9, 1959, s. 132-144. Tento článek je rovněž přístupný na URL: <http://www.ceskearchivy.cz/info/view.php?cisloclanku=2008010001>. Tomuto tématu se věnovali také mnozí další badatelé. Novější komplexní shrnutí dosavadního vývoje této problematiky a její možnosti do budoucna přináší Eva BÍLKOVÁ – Tomáš DVOŘÁK, Možnosti evidence a zpřístupnění starých map v České republice se zvláštním zřetelem k mapám Prahy v pražských archivech, in: Historická geografie (HG) Supplementum I,

údaje²:

1. Místní označení; 2. Druh; 3. Signatura; 4. Autor; 5. Rozměry a počet listů; 6. Materiál, technika, kolorit; 7. Místo a rok vydání (vzniku); 8. Řeč; 9. Název; 10. Navrhovatel, projektant; 11. Kreslič; 12. Rytce; 13. Nakladatel; 14. Tiskař; 15. Měřítko; 16. Orientace; 17. Stupňové rozdělení (kartografická síť); 18. Odkud a kdy získáno; 19. Označení sbírky (fondu); 20. inv. č. mapy (plánu); 20. Vedlejší obsah; 21. Literatura - reprodukce.

.

2006, s. 39-56.

² Porovnání kritérií pro archivní popis starých map se srovnáním postupů G. Čechové, M. Kronuse a K. Kuchaře viz E. BÍLKOVÁ – T. DVORÁK, Možnosti evidence a zpřístupnění starých map, s. 51-56.

1. Struktura a obsah katalogizačního záznamu raabizačních map plzeňského panství

V této kapitole bych chtěla popsat a zdůvodnit strukturu a obsah katalogizačního záznamu, který byl použit pro mapový soubor. Jelikož návrh katalogizačního záznamu, který ve své již výše zmíněné práci předložila Gabriela Čechová, pro svoji obecnost obsahuje některé údaje, které jsou pro tento soubor raabizačních map nadbytečné (např. nakladatel, kreslič, rytec, tiskař), a zároveň sdružuje některé údaje, které by si zasloužily být samostatným bodem záznamu (např. stav dochování), rozhodla jsem se ho přizpůsobit tak, aby co nejlépe popisoval katalogizovaný kartografický materiál.³

Katalogizační záznam raabizačních map plzeňského panství obsahuje číslo katalogizačního záznamu a dále těchto 18 bodů: 1. Zobrazené území, 2. Obsahové určení, 3. Název, 4. Místo a datum vyhotovení, 5. Původce, 6. Uložení a inventární číslo, 7. Způsob vyhotovení, 8. Rozměry⁴, 9. Materiál, 10. Matematické mapové prvky (měřítko⁵, kartografická síť, orientace), 11. Výškopis, 12. Polohopis, 13. Popis (jazyk, výzdoba), 14. Vedlejší schéma/legenda, 15. Poznámky, 16. Stav dochování, 17. Reprodukce a mladší kopie a 18. Poznámky. Jak je z tohoto výčtu patrné, v katalogu se objevují poznámky dvakrát. V prvních uvádím spíše obecnější informace platné v zásadě pro všechny nebo většinu map z tohoto mapového souboru (případně odlišnosti v těchto základních jevech), v druhých specifitější informace platné pro danou mapu, např. různé popisky, hraniční panství, zajímavá sídla, přírodní úkazy, názvy komunikací apod.

Při řazení jednotlivých katalogizovaných map jsem se snažila v rámci možností zachovat původní systém. Mapy, které jdou v logické řadě za sebou, tj. jsou již ve svém názvu označeny číslem (Nr^o. 2, 3, atd.), jsou takto řazeny i v katalogu.⁶ Mapy, které tato čísla nemají, jsou v katalogu řazeny v pořadí od nejnižšího inventárního čísla k nejvyššímu.

K jednotlivým katalogizačním záznamům jsou připojeny náhledové fotografie, v obrazové příloze v závěru práce jsou dále fotografie některých z map.

³ Zde bych chtěla poděkovat Mgr. Evě Chodějovské za poskytnutí katalogu, který zpracovala ve své diplomové práci obhájené v roce 2006 na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze a který mi pro svou podobnost tématu sloužil jako vzor. Viz Eva CHODĚJOVSKÁ, *Mapy Prahy v raném novověku. Katalog pražských map do roku 1800*. Práce je dostupná v knihovně na Katedře pomocných věd historických a archivního studia pod signaturou Diss 610.

⁴ Údaje jsou ve formátu délka x šířka. Jako první jsou uvedeny rozměry včetně mapového rámu, druhé bez něj.

⁵ Měřítko je uvedeno nejprve v dolnorakouských sázích, pak je přepočítáno na běžné délkové jednotky (metry).

⁶ Dvě mapy, které mají shodné číslo (M649 a M671), jsou řazeny za sebe od nižšího inventárního čísla k vyššímu.

2. Použité prameny a literatura, zhodnocení

2.1. Kartografické prameny

Základním pramenem, na kterém je postavena tato práce, je soubor map týkajících se problematiky raabizace na plzeňském panství. Jedná se o tyto mapy, které jsou uloženy v Archivu města Plzně⁷: M648 Bolevec, M649 Bukovec, M650 Bušovice, M651 Černice, M652 Dýšina, M653 Dolany, M654 Doubravka, M655 Doudlevec, M656 Druztová, M657 Ejpovice, M658 Horomyslice, M659 (Červený) Hrádek, M660 Chrást, M661 Kyšice, M662 Ledce, M663 Letkov, M664 Božkov, Lobzy, Újezd, M665 Plzeň, M666 měšťanské pozemky, M667 měšťanské pozemky, M668 měšťanské pozemky, M669 měšťanské pozemky, M671 Skvrňany, M672 Radobyčice, M673 Senec, M674 Smědčice a Sedlecko, M675 Štěpánek, M676 Útušice, M677 Zábělá, M678 Zruč.

Jedinou výjimku tvoří mapa MP138 znázorňující Koterov a Hradiště, která se nachází ve Sbírce map a plánů Západočeského muzea v Plzni.⁸ Nepodařilo se zjistit, z jakého důvodu byla tato mapa odtržena od mapového souboru, zda se to stalo náhodou nebo záměrně. V mapové sbírce muzea není označena jako mapa raabizační a je tedy vedena pouze jako jednotlivina. Je ovšem pravdou, že ostatní mapy uložené v Archivu města Plzně rovněž nebyly až do nedávné doby označené v inventáři sbírky map a plánů jako mapy raabizační, avšak již předtím tvořily v inventáři (až na jedinou výjimku⁹) logický celek. Jako mapa zhotovená k raabizačním účelům byla předtím označena pouze M328, která však je jen pozdější kopií mapy M665. Dokonce byla datována rokem 1779, přestože mapa M665 dataci nemá. Pravděpodobně však byl stanoven tento rok proto, že na plzeňském panství v této době v souvislosti s raabizací probíhaly nejintenzivnější vyměřovací práce. Jak je tedy naznačeno, sbírka map a plánů Archivu města Plzně má svůj inventář¹⁰, spíše se však jedná o rukopisný přírůstkový seznam, kde je uvedeno inventární číslo, značka uložení, popis mapy a měřítko¹¹

⁷ Archiv města Plzně (AMP), Sbírka map a plánů (SMP), inv. č. M648-M669, M671-M678.

⁸ Západočeské muzeum v Plzni (ZČM), Oddělení starších dějin, Sbírka map a plánů (SMP), inv. č. MP138. O problematice této mapy, kterou nebylo možné v rámci mapové sbírky Západočeského muzea uspokojivě zařadit viz Jitka MAREČKOVÁ, Hospodářské a lesnické mapy plzeňského panství ze sbírek Západočeského muzea v Plzni (konec 18. a 1. polovina 19. století), in: HG 34, 2007, s. 411.

⁹ AMP, SMP, inv. č. M670. Tato mapa, která zobrazuje Bory, má jiného autora a vznikla později, roku 1795. Nepatří tedy mezi raabizační mapy.

¹⁰ AMP, SMP, inventář (rukopis).

¹¹ Měřítko však není uvedeno vždy, což je i případem raabizačních map.

(název, případně autor, rok vyhotovení nebo rozměry mapy) a poznámky. Soubor raabizačních map byl Archivem města Plzně získán 20. listopadu 1956.

2.2. Písemné prameny

Dalšími prameny k raabizaci na plzeňském panství jsou nově vzniklé pozemkové knihy a robotně aboliční smlouva mezi Plzní jako vrchností a jejími poddanými. Všechny tyto písemnosti jsou uloženy rovněž v Archivu města Plzně.

Co se týče nových pozemkových knih, které byly pořízeny kvůli raabizaci¹², vznikly v letech 1779-1780 nejprve dvě základní knihy soupisu dominikálního a rustikálního pozemkového majetku:

1) *DOMINIKAL GRUNDBUCH VON DEN GÜTHER DER KÖNIGL: STAADT PILSEN.*¹³
Dominikal grundbuch von den güthern der königl: Kreis Stadt Pilsen im Königreich Böhmeim Pilsner Kreises mit dem Robotabolizions – Sistem vom I ten Winter – Monat Ao 1779 – angefangen. AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 20, inv. č. 393.¹⁴

2) *RUSTICAL GRUNDBUCH VON DEN GÜTTERN DER KÖNIGL: STADT PILSEN.*
Rustical Grund Buch der königlichen Kreis Stadt Pilsen in Königreich Böhmeim Pilsner Kreiss Mit dem Robot abolitions Systeme von Ersten Winter monat des 1779 ten Jahrs angefangend. AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 21, inv. č. 394.¹⁵

V souvislosti s dokončením vyměřovacích prací a finalizací robotní abolice vznikly dále čtyři tabely, které byly zrevidovány a potvrzeny aboličním komisařem 2. března 1782. Tyto tabely obsahují popis selských gruntů, výměru a rozdělení podle bonity půdy¹⁶ a dále se dělí na:

¹² Podrobný rozbor jednotlivých pozemkových knih obsahuje nevydaná diplomová práce Jiřího Kuděly na Filosofické fakultě University Karlovy v Praze. Viz Jiří KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém na panství města Plzně. Příspěvek k robotní aboliční v Čechách v poslední čtvrtině 18. století, Praha 1984, s. 58-72. V knihovně Katedry pomocných věd historických a archivního studia je práce evidována pod signaturou 0408.

¹³ Jako první a majuskulami psaný uvádím název na vazbě, druhý a psaný minuskulami je název uvedený na předním listu knihy.

¹⁴ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 59-62.

¹⁵ Tamtéž, s. 62-65.

¹⁶ Klasifikace bonity půdy byla určena čtyřmi třídami. Nejvyšší třída byla v 1. třídě, nejméně kvalitní ve 4. třídě.

A - rustikální, B - již dříve zakoupené, C – předané do odvolatelného nájmu, D - nově rozdělené dominikální pozemky při aboličci.¹⁷

3) *GEOMETRISCHE REAL-AUSMESSUNGS – TABELLE LIT: A. Geometrische Real-Ausmessungs – Tabelle Lit: A Uiber die vor Vertheilung der Mayerhöfe in eigenthumlichen Bsitz[!] gehabt Bey den Güthern der königl. Kreisstadt Pilsen.* AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 15, inv. č. 281.¹⁸

4) *GEOMETRISCHE REAL – AUSMESSUNGS TABELLE LIT: A ZWEITER BAND. Geometrische Real-Ausmessungs – Tabelle Lit: A Uiber die vor Vertheilung der Mayerhöfe in eigenthumlichen Bsitz[!] gehabt Bey den Güthern der königl. Kreisstadt Pilsen ZWEITER BAND.* AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 16, inv. č. 282.¹⁹

5) *GEOM. REAL AUSMESS. TABELLE B. C. DAN D. VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL. STAADT PILSEN I. THEIL. Geometrische Real-Ausmessungs-Tabelle Lit: B der eingekauften Lit: C Der aus den wiederruflichen Zinse emphyteutisch hingelassen Lit: D Der von aufgehobenen Mayerhöfen emphyteutisch hingelassene herrschaftl. Gründe Bey den Güthern der königl. Kreisstadt Pilsen.* AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 17, inv. č. 283.²⁰

6) *GEOM. REAL AUSMESS. TABELLE B. C. DAN D. VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL. STAADT PILSEN II. THEIL. Geometrische Realausmessungs Tabelle Lit. D I te Abtheilung. Der von aufgehobenen Mayerhöfen emphyteutisch vertheilten Dominikal - Gründe zweiter Theil.* AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 18, inv. č. 284.²¹

Poslední dvě pozemkové knihy byly potvrzeny 22. července 1782. U první z nich se jedná o soupis všech pozemků, rybníků a řek patřících městu Plzni jako vrchnosti, církevních a špitálních pozemků (inv. č. 392), druhá kniha pak obsahuje jmenný soupis poplatníků a jejich povinností ze všech 29 vsí plzeňského panství (inv. č. 395):

7) *VERZEICHNIS SÄMMENTL: GRÜNDE VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL: STAADT PILSEN. Königliche Kreis Stadt Pilsen Verzeichniss F deren auf den Güthern oberwähnter*

¹⁷ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 17. Raabizačním knihám pozemkovým a jejich dělení se obecně věnuje Jan PROCHÁZKA, Parcelování velkostatků (raabisace) za Marie Terezie v Čechách, Praha 1925, s. 61-64.

¹⁸ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 65-67.

¹⁹ Tamtéž, s. 67-68.

²⁰ Tamtéž, s. 68-69.

²¹ Tamtéž, s. 69-70.

Stadt befindlichen Pfarr Kirchen und Hospital Gründen. AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 19, inv. č. 392.²²

8) *INDIVIDUELLE VERRECHNUNG VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL: STAADT PILSEN. Individuelle Berechnung Mit jeden Grund Inhaber Bei den Güthern der königlichen Kreiss Stadt Pilsen*

Nro 1 mo der Kontribuzion pag 1 – 37

2 mo der Robot reluzion 38 – 75

3 mo der Erb Grundzinse 76 – 126

Nach bestehenden Qualitäts Klassen der Gründe, und des auf jeden derselben auch aleeerhöchster Bestätigung ... bestimteb Dividentes, Woraus der aus gefallene ganze Betraf der Zahlung eines jeden Besitzers an der Kontribuzion in das Rustikal Grund Buch, an der Robotreluzion und den Erb grundzinse in das Dominikal Grundbuch, Welche Grundbücher mit dem Robotabolitions Sistem von I tem Wintermonat des 1779 ten Jahres angefangen haben eingetragen worden ist. AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 a 22, inv. č. 395.²³

Dalším již výše zmíněným pramenem k robotní aboliční smlouvě v Plzni je pak robotně aboliční smlouva, která byla mezi plzeňskou vrchností a poddanými uzavřena 10. května 1783. V archivních materiálech se bohužel nedochoval německý originál této raabizační smlouvy, avšak v Hruškově Pamětní knize vyšel její český překlad.²⁴ V Archivu města Plzně se pak dochoval další český text této smlouvy²⁵, patrně jde také o překlad z původního německého textu. V textu se nachází mnoho chyb, zkomolenin a škrťů, což svědčí buď o nedokonalé znalosti jazyka nebo spěšnosti vyhotovení tohoto opisu. Obě dvě české verze se mezi sebou liší, někdy velmi zásadně, například ve svědečné řadě.²⁶

V neposlední řadě je pak jako pramen třeba zmínit fond Robotní abolice v Národním archivu, který obsahuje prameny k provádění robotní abolice v Plzni, mimo jiné zprávy a instrukce, které byly z a do Plzně posílány.²⁷

Vynikajícím tištěným pramenem, který podrobně zpracovává dějiny Plzně, je v souvislosti s překladem raabizační smlouvy již výše zmíněné dílo **Martina Hrušky** **Kniha pamětní královského krajského města Plzně od roku 775 až 1870.**

²² Tamtéž, s. 70.

²³ Tamtéž, s. 71-72.

²⁴ Martin HRUŠKA, *Kniha pamětní král. krajského města Plzně od roku 775 až 1870*, Plzeň 1883, s. 254-258.

²⁵ AMP, fond Archiv města Plzeň, sig. 2 b 74, inv. č. 367.

²⁶ V Hruškově překladu chybí svědci z Radobyčic, ve smlouvě uložené v Archivu města Plzně naopak chybí svědci z Bolevce, Bukovce, Doubravky, Doudlevec, Červeného Hrádku, Hradiště, Újezda, Útušic a Skvrňan. Úplný přepis raabizační smlouvy uložené v Archivu města Plzně spolu s podrobným rozbohem obou verzí smlouvy a jejím srovnáním s raabizačními smlouvami jiných panství viz J. KUDĚLA, *Raabův robotně aboliční systém*, s. 74-110.

²⁷ Národní archiv (NA), Robotní abolice (RA), sig. 1/2/1, inv. č. 3, kart. 1; NA, RA, sig. R13, inv. č. 28, kart. 6; NA, RA, sig. R55, inv. č. 67, kart. 12. Tento fond ve své diplomové práci využíval hojně J. KUDĚLA, *Raabův robotně aboliční systém*.

2.3. Literatura k problematice rukopisných map panství, zejména v období raabizace

Dostupná literatura k danému tématu není příliš hojná a bylo třeba seznámit se alespoň se základní problematikou dalších příbuzných oborů. Jako vhodný a přehledný úvod do dějin geodézie a kartografie tohoto období slouží skripta ČVUT autorů **Ivana Honla a Emanuela Procházky Úvod do dějin zeměměřičtví**.²⁸ Celá jedna kapitola je zde věnována raabizaci.²⁹ Věnuje se nejen příčinám, průběhu a zhodnocení této reformy, ale také praktické stránce vzniku map (měřítku, způsobu měření a vyhotovování map). Jako přehled o české literatuře k dějinám geodézie a kartografie pak slouží práce **Evy Semotanové Dějiny geodézie a kartografie v české odborné literatuře po roce 1945**.³⁰

Co se týče souborných přehledů vývoje vlastivědného popisu Čech nebo soupisu map českých zemí³¹, nebylo v silách ani možnostech autorů do nich zahrnout také rukopisné mapy jednotlivých panství. Na význam map velkostatků a s nimi souvisejících lesnických map, velké a dosud nedostatečně zpracované téma, se pokoušeli zejména od 50. let 20. století upozornit někteří badatelé.³² K tomuto tématu existují pouze dílčí studie.³³ Velmi kvalitní a přínosnou prací je studie **Antonína Haase Mapy čechtického panství s konce 18. století**.³⁴ K dispozici měl mapy pěti různých autorů zhotovené v rozmezí dvaceti let (1784-1803). Ve své práci se věnuje nejen srovnání jednotlivých map mezi sebou, ale hlavně zevrubnému popisu každé z nich, včetně vysvětlení použitých barev a zachycených skutečností a techniky měření. Dále je pak srovnává s josefským katastrem. Autor si v závěru pokládá otázku, zda tyto mapy lze označit jako mapy raabizační. Dochází však k názoru, že spíše byly vrchností pořízeny pro přehled o jejím nemovitém majetku. Přesto však s raabizací, která s sebou

²⁸ Ivan HONL – Emanuel PROCHÁZKA, Úvod do dějin zeměměřičtví V. Novověk 3., Praha 1984.

²⁹ Tamtéž, s. 38-46.

³⁰ Eva SEMOTANOVÁ, Dějiny geodézie a kartografie v české odborné literatuře po roce 1945, in: HG 26, 1987, s. 79–121.

³¹ Mám zde na mysli hlavně záslužné Roubíkovy práce. Viz František ROUBÍK, Soupis map českých zemí 2, Praha 1955; TÝŽ, Přehled vývoje vlastivědného popisu Čech, Praha 1940.

³² Václav ČERNÝ, Mapy velkostatků v zemědělsko-lesnických archivech, in: Kartografický přehled (KP) 9, 1955, s. 91-93; Ivan HONL, K rozvoji map velkostatků v 18. a na začátku 19. století, in: Archivní časopis (AČ) 10, 1960, s. 221-227. Dále TÝŽ, O pramenném významu starých lesních map, in: Časopis Společnosti přátel starožitností (ČSPS) 64, 1956, s. 138-140; TÝŽ, O vlastivědném významu hospodářských map, in: ČSPS 48, 1940, s. 132-135. Vývoji mapování lesů se věnuje také Miloň POHOŘELÝ, Lesnické mapy, in: KP 9, 1955, s. 97-101.

³³ Například Josef TLAPÁK, Podblanicko na starých mapách velkostatků, in: Sborník vlastivědných prací z Podblanicka, 1957, s. 114-127. Tato práce se bohužel příliš nevěnuje popisu a rozboru map. Dále např. Jaroslav HELFERT, Mapa statku Potštejnského z r. 1722, in: KP 6, 1951, s. 72-77.

³⁴ Antonín HAAS, Mapy čechtického panství s konce 18. století, in: Zprávy českého zemského archivu VIII., 1939, s. 207-222.

přinášela nové právní vztahy mezi vrchností a nájemci, jasně souvisí, protože zachycují stav bezprostředně po provedení reformy.

Významnou roli při evidenci a popisu mapového materiálu hrál **František Roubík**.³⁵ Pro tuto práci je důležitá zejména jeho studie **Z české oficiální kartografie před rokem 1785**³⁶, ve které se kromě staršího kartografického materiálu věnuje také problematice raabizace a velkému množství map, které díky ní vznikly. Bohužel se nezmiňuje o konkrétních mapách, pouze obecně shrnuje, co vše se na nich dá nalézt. Podtrhuje jejich význam nejen pro vlastivědné studium. Roubíkova práce má navíc jako přílohu seznam českých zemských měřičů a jejich zachovaných a dosud známých map do r. 1785. Součástí tohoto seznamu je pak také seznam některých dalších inženýrů a měřičů spolu s jejich působením do tohoto roku. Právě zde se objevují někteří inženýři, kteří působili při vyměřovacích pracích při zavádění robotní abolicie na plzeňském panství.

K životu a činnosti přísežných zemských měřičů, s nimiž souvisí i mapové přílohy zemských desek, existuje více literatury³⁷, některé z těchto studií se kromě zemských měřičů věnují i měřičům ostatním. Z těchto prací je nutno zmínit referát **Karla Pecky Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století**.³⁸ Autor se v první kapitole věnuje vývoji instituce desek zemských, v kapitole druhé pak instituci zemských měřičů od prvních zmínek o této funkci až do roku 1783, kdy zemští měřiči spolu s deskami zemskými přešli k zemskému soudu. Zabývá se také vzděláním měřičů, školami, na kterých získávali znalosti a dovednosti budoucí inženýři, a to jak v Čechách, tak na Moravě. Zmiňuje rovněž některé významné „projekty“, na kterých pracovalo větší množství inženýrů a měřičů. Mezi tyto akce patří například zhotovení plánek farních obcí s vyznačením vzdáleností židovských příbytků od

³⁵ Viz poznámka 32. Dále pak František ROUBÍK, Sběrka map a plánů v Archivu Ministerstva vnitra v Praze, in: Sborník Archivu Ministerstva vnitra (SAMV) 6, 1933, s. 342-352; TÝŽ, Rukopisné mapy od 16. do poloviny 18. století ve Státním ústředním archivu v Praze, in: Sborník archivních prací (SAP) 11, 1961, s. 138-186; TÝŽ, Příspěvky ke kartografii českých zemí v 17. a 18. století, in: SAP 13, 1963, s. 247-271.

³⁶ František ROUBÍK, Z české oficiální kartografie před rokem 1785, in: ČSPS 58, 1950, s. 129-142.

³⁷ Uvádím zde alespoň základní literaturu, která k problematice přísežných zemských měřičů a map desek zemských existuje: Pavla BURDOVÁ, Mapové přílohy českých desek zemských, in: AČ 29, 1979, s. 86-92; TÁŽ, Mapy desk zemských, in: Z dějin geodézie a kartografie 2, 1982, s. 60-65; TÁŽ, Úrad desk zemských, in: SAP 36, 1986, s. 273-381, zejména str. 367-370; Emil FLÉGL – Karel KUCHAR – Ondřej ROUBÍK, Mapa královských lesů východních Krkonoš 1668. Faksimile mapy Samuela Globice z Bučina, Praha 1948; Ivan HONL, Přísežní měřiči u desk zemských, in: Sborník pro dějiny přírodních věd a techniky IV, 1958, s. 141-159; Karel PECKA, Mapy a plány měřičů a zemských měřičů v 16. až 18. století, in: Geografie v socialistické výstavbě ČSSR. Sborník referátů k XVI. sjezdu Československé geografické společnosti v Čelákovcích 2. – 6. 7. 1984, Brno 1984, s. 556-563; Josef PETŘÍK, Samuel Globicz z Bučina, in: Zeměměřičský věstník 21, 1933, s. 29-30; František ROUBÍK, Zemští měřiči v Čechách v 16. až 18. století, in: SAP 15, 1965, s. 269-301; Ondřej ROUBÍK, Zemský měřič Ondřej Bernard Klausner (1656-1721), in: KP 4, 1944, s. 81-96; E. SEMOTANOVÁ, Mapy Čech, Moravy a Slezska v zrcadle staletí, Praha 2001, s. 49-52, 91-97. Viz také literatura v poznámkách 36 a 37.

³⁸ Karel PECKA, Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století, in: Kartografické sympozium. Sborník referátů z konference konané 24. – 25. 9. 1986 v Praze, Praha 1986, s. 109-118.

katolických kostelů, na kterých se kromě měřičů podíleli také někteří laici (např. přísežní mlynáři, lesmistři)³⁹, dále také raabizace a josefský katastr. Třetí a pro tuto práci nejpodstatnější je kapitola o mapách a plánech. Autor zde dělí rukopisné mapy a plány do 9 skupin, jednou z nich jsou mapy raabizační. Věnuje se rovněž vyhotovení a vzhledu map (ustálení barev, měřítku, orientaci mapy).

Dvěma základními pracemi k obecné problematice raabizace jsou studie **Václava Černého Pozemková reforma v XVIII. století** a již výše citovaná práce **Jana Procházky Parcelování velkostatků (raabisace) za Marie Terezie v Čechách**.⁴⁰ Raabizace na jednotlivých panstvích je téma dosud nedostatečně zpracované, o čemž svědčí malé množství studií věnujících se této problematice.⁴¹

Téma raabizace na plzeňském panství je zpracováno v již výše uvedené nevydané diplomové práci **Jiřího Kuděly Raabův robotně aboliční systém na panství města Plzně. Příspěvek k robotní abolici v Čechách v poslední čtvrtině 18. století**. Autor zde podrobně rozebral myšlenkové proudy té doby, které nakonec vykrytalizovaly v myšlenku a následné uskutečnění robotní abolice. Rovněž se zabývá literaturou existující k tomuto tématu a jejím kritickým zhodnocením. Svě poznatky aplikuje na provádění reformy na plzeňském panství. Pro lepší pochopení situace v tomto regionu předkládá shrnutí vrchnostenského hospodaření města Plzně téměř od počátků jejího vzniku⁴² (územní a hospodářský vzestup v 15. a zejména v 16. století, hospodářská krize po třicetileté válce a postupné pozvolné zbavování se dluhů) až do 70. let 18. století, tedy do období raabizace, včetně tabulky příjmů a výdajů a tabulky počtu usedlostí v jednotlivých vesnicích plzeňského panství v letech 1544-1779. Autor zdůrazňuje, že Plzeň před zavedením robotní abolice rozhodně nebyla v hospodářském úpadku, ba naopak si mohla dovolit financovat některé podniky, mezi něž patří mimo jiné právě raabizace. Dále se Kuděla ve své práci věnuje pramenům, které k raabizaci na plzeňském panství existují, zejména novým pozemkovým knihám a robotně aboliční smlouvě

³⁹ Tomuto tématu se podrobněji věnuje Pavla BURDOVÁ, Laické mapování koncem 18. století, in: Z dějin geodézie a kartografie 5, 1986, s. 94-100.

⁴⁰ Václav ČERNÝ, Pozemková reforma v XVIII. století, in: Časopis pro dějiny venkova XIV, Praha 1927, s. 17-48, 106-137, 197-220, 286-309 a XV, Praha 1928, s. 25-46, 287-325. Tato a další literatura k tématu raabizace je, dle mého názoru, dostatečně zhodnocena v diplomové práci Jiřího Kuděly, Raabův robotně aboliční systém.

⁴¹ Nejvýznamnější z nich jsou především tyto práce: Emanuel JANOUŠEK, Raabisace na panství karlístejném, in: Od pravěku k dnešku. Sborník prací z dějin československých k 60. narozeninám Josefa Pekaře 2, Praha 1930, str. 248-300; Karel PETERS, Raabova reforma na klatovském panství, in: ČSPS 55, 1947, s. 36-53; Josef TLAPÁK, Raabizace na Zbraslavi, in: Sborník Československé akademie zemědělských věd. Historie a muzejnictví 30, 1953, s. 247-300. Mezi novější práce pak patří např. Otakar KULHÁNEK, Raabizace panství Králův Dvůr, in: Minulost Berounska 4, 2001, s. 73-107; Lubomír PELTAN, Robotní abolice na jihlavském panství v letech 1778-1782, in: Vlastivědný sborník Vysočiny 15, 2006, s. 65-90; Oldřich ULLRICH, Raabisace na pardubickém panství 1, 2, in: Zprávy Klubu přátel Pardubicka 1-2, s. 34-37 a 3-4, s. 73-77.

⁴² Plzeň byla založena v roce 1295.

(tu podrobně rozebírá a srovnává zároveň se smlouvami vzniklými na jiných panstvích). O vzniku raabizačních map se později v textu pouze zmiňuje, v závěru práce je uvádí v seznamu použitých nevydaných pramenů, avšak nepokouší se ani o základní zhodnocení nebo popis⁴³. Navíc uvádí pouze mapy jednotlivých vesnic⁴⁴, mapy měšťanských pozemků⁴⁵ a mapa nalézající se v Západočeském muzeu v Plzni⁴⁶ v jeho výčtu raabizačních map jako pramenů k robotní abolicí na plzeňském panství chybí. V následující kapitole se pak autor podrobně zbývá vlastním procesem zavádění reformy na plzeňských vrchnostenských statcích, pokouší se rekonstruovat události na základě dochovaných pramenů. Výsledky robotně aboličního systému na plzeňském panství pak hodnotí a shrnuje za pomoci několika tabulek týkajících se struktury a velikosti přidělů půdy, majitelů nově rozdělené půdy, peněžních dávek, sociální stratifikace obyvatelstva po uskutečněné reformě, počtu obyvatel apod. Pokouší se také zhodnotit raabizaci jako takovou, důsledky jejího zavedení a přínos pro vrchnost i poddané. V přílohách své diplomové práce Kuděla vypracoval seznam všech podílníků na rozdělených vrchnostenských pozemcích podle jednotlivých vesnic, dále seznamy bývalých zaměstnanců vrchnostenské správy a všech plzeňských měšťanů s jejich přiděly půdy. Přidává také ukázky filigránů robotně aboličních tabel, některé obrazové přílohy (např. část plzeňské robotně aboliční smlouvy, ukázky z robotně aboličních tabel a protokolů zasedání městské rady) a grafy a mapky vývoje plzeňského panství. Tato diplomová práce je cenným pramenem pro dějiny plzeňského panství na konci 18. století. Vyčerpávajícím způsobem rekonstruuje události během uskutečňování raabizační reformy a její výsledky. Přestože se, jak je již výše zmíněno, raabizačním mapám příliš nevěnuje a některé dokonce opomíjí, zpracováním ostatního archivního materiálu týkajícího se raabizace napomáhá uvědomit si některé skutečnosti, které jsou na mapách zachyceny. Je však třeba poukázat na některé nepřesné nebo nejednotné citace této práce, které jí bohužel ubírají na kvalitě.

Raabizačním mapám nebyla dosud věnována větší pozornost. Přestože na jejich význam, jak již bylo výše zmíněno, poukazovali mnozí odborníci zabývající se historickou geografii, zůstávají dosud povětšinou bez většího badatelského zájmu, o čemž svědčí rovněž absence literatury k tomuto tématu.

⁴³ V závěru práce v seznamu použitých pramenů a literatury uvádí jako tvůrce map Antona Grubera a Ignáce Kaisera, vznik map datuje do let 1780-1781. Dále uvádí, že jsou všechny ve stejném měřítku (200 sáhů), což však neodpovídá zcela přesně skutečnosti. Také jeho informace, že „všechny mají přibližně stejné rozměry 80 - 100: 150 - 200 cm“ je zcela mylná. Viz J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 218.

⁴⁴ U Dolan uvádí místo mapy M653 mapu M333, která pochází až z roku 1818 a patří do jiného tematického souboru map. Tamtéž, s. 218.

⁴⁵ AMP, SMP, inv. č. M665, M666, M667, M668, M669. Dále nepochopitelně opomenul M671, na které jsou Skvrňany. Tamtéž, s. 218.

⁴⁶ ZČM, SMP, MP138.

3. Raabizace jako společenský proces v Čechách a na Plzeňsku

3.1. Vznik Raabova robotně aboličního systému a jeho realizace v Čechách

Pro lepší pochopení okolností a událostí, za kterých raabizační mapy plzeňského panství vznikaly je třeba nastínit a shrnout příčiny, průběh a některé důsledky raabizace. Téma bylo již v minulosti zpracováno, jak je již zmíněno v předchozí kapitole, proto zde podávám opravdu jen velmi stručný přehled.

Druhá polovina 18. století již naprosto jasně prokázala nedostatky robotního systému, které se projevovaly mimo jiné také nespokojeností poddaných a vedly až k selským bouřím roku 1775, a tedy i nutnost reformy. Robotní práce byla málo produktivní, a proto bylo pro vrchnost praktičtější za účelem vyššího zisku ustoupit od režijního hospodaření a rozdělit nebo pronajmout své dvory.

Jednou z nejznámějších reforem, kterou vypracoval dvorní rada František Antonín Raab (1722-1783)⁴⁷, se stal robotně aboliční systém, nazývaný podle svého tvůrce také velmi často raabizace.⁴⁸ Raab předložil tento svůj návrh Marii Terezii v roce 1775. Reforma spočívala v tom, že vrchnost měla rozdělit svou půdu poddaným do dědičného pachtu a zároveň jim také prodat hospodářské objekty a dobytek. Místo roboty pak byli poddaní povinni odvádět vrchnosti peněžní dávky (tzv. ekvivalent – vypočítával se z výnosu vrchnostenského hospodářství za posledních deset let), které se vyměřovaly podle množství a jakosti půdy. Poddaní měli být propuštěni z nevolnictví, přitom však ale stále zůstat v poddanském poměru vůči své vrchnosti. Půda, která jim byla přidělena, zůstala ve vrchním vlastnictví vrchnosti (dominium directum). Odsazení z nájmu bylo velmi komplikované, a proto k němu příliš často nedocházelo. Rozparcelování dominikálu se mělo dít hlavně ve prospěch sociálně slabších příslušníků venkovských obcí, což mělo vyřešit relativní přelidněnost vesnice a hlad bezzemků po půdě.⁴⁹

Jako pokusná panství, na kterých měl Raab poprvé vyzkoušet svůj systém v praxi, byly určeny exjezuitské statky v Žacléři a Žírči. Po úspěchu tohoto pokusu byla raabizace zaváděna i na některých dalších exjezuitských a komorních statcích. Patentem z 1. března 1777 nařídila Marie Terezie zavedení raabizace na ostatních komorních a exjezuitských

⁴⁷ Někteří autoři se domnívají, že systém robotní abolice nebyl jeho myšlenkou, ale že Raab byl pouze prvním vykonavatelem a horlivým propagátorem. Viz J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 14.

⁴⁸ Další používané názvy: Raabův robotně aboliční systém, Raabův systém.

⁴⁹ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 5-18. Dále také I. HONL – E. PROCHÁZKA, Úvod, s. 38-39; E. SEMOTANOVÁ, Mapy Čech, Moravy a Slezska, s. 94.

panstvích a roku 1778 také v královských a věnných městech. Současně byl tento systém doporučen i pro panství soukromá, ale pouze pod tou podmínkou, že s ním vysloví souhlas nejen vrchnost, ale také většina poddaných (vyžadoval se většinou souhlas dvou třetin poddaných). Za Josefa II. systém zaznamenal několik krizí, způsobených mimo jiné také nedůvěrou panovníka raabizací a samotnému Raabovi. Přesto však byl do konce roku 1782 zaveden na všech komorních a exjezuitských statcích, na panstvích většiny královských měst (včetně Plzně) pak do roku 1786. Roku 1788 však došlo k pozastavení systému, jelikož Josef II. měl již v této době jiný zájem, a to novou kontribuční a urbaniální daňovou úpravu a s ní související nový katastr. Definitivní konec robotní abolicace pak nastal až v roce 1821.⁵⁰

Pro zavádění systému na jednotlivých panstvích měl Raab k ruce několik tzv. lokálně aboličních komisařů a tým inženýrů, kterým vydával instrukce. Lokálně aboliční komisaři pak podléhali dvorským aboličním komisařům (samostatný pro Čechy a pro Moravu). Pro závěrečné zúčtování byla Marií Terezií zřízena ve Vídni r. 1779 komise pro finalizaci robotní abolicace. S rozšířením počtu raabizovaných panství samozřejmě stoupal počet lokálně aboličních komisařů a ještě více vzrostlo množství inženýrů. Osobnostem měřičů, kteří působili při zavádění robotní abolicace vůbec a hlavně pak v Plzni, a způsobům měření je věnována další kapitola. Zpočátku byl Raab podřízen vrchnímu ekonomickému ředitelství komorních a bývalých exjezuitských panství, pak přímo panovníci a díky úspěchům, které raabizace přinášela, byl 22.7.1776 sám jmenován vrchním ředitelem exjezuitských a komorních panství a vrchním aboličním komisařem. Raabizace vzbuzovala dost nevole ve všech vrstvách společnosti, dokonce i v těch nejvyšších, Raab byl proto roku 1783 odvolán ze své funkce, téhož roku pak bez většího ocenění nebo uznání zemřel. Na jeho místo byl dosazen Jan Pavel Hoyer. Za Hoyerova vedení došlo k deformaci robotně aboličního systému ve prospěch šlechtických velkostatkářů, který byl takto přijatelnější i pro soukromé vrchnosti, jelikož nepostihoval tak důsledně dominikální držbu. Byl prosazován dočasný (tedy už ne dědičný), maximálně desetiletý pacht. Brzy se však projevila úspěšnost Raabova systému a s ní zároveň i téměř nulové úspěchy Hoyerova pojetí reformy, proto byl Hoyer odvolán a na jeho místo dosazen bývalí Raabovi spolupracovníci Erben a Kaschniz i se svými lokálními komisaři, kteří pak reformu na většině panství dokončili.⁵¹

Samotný průběh zavádění robotní abolicace pak probíhal následovně: na panství se dostavil aboliční komisař (nebo jeho lokální komisař) a seznámil tamní obyvatele

⁵⁰ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 14-15; I. HONL – E. PROCHÁZKA, Úvod, s. 39-43; E. SEMOTANOVÁ, Mapy Čech, Moravy a Slezska, s. 94.

⁵¹ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 15-16; HONL-PROCHÁZKA, Úvod, s. 39-43.

s myšlenkou zavedení raabizace a jejími hlavními principy. Poté byli povoláni inženýři, aby nově vyměřili veškerou půdu na panství, jako pomocné materiály jim měly posloužit extrakty ze starých katastrálních měření a všech dostupných pozemkových knih. Dále byla určena zvláštní komise, kterou tvořili zástupci vrchnosti a poddaných a aboliční orgány. Ta měla stanovit kvalitu jednotlivých polností. Nelze opomenout žádosti jednotlivých zájemců o přidělení půdy, které se scházely na vrchnostenském úřadě. Přestože nebyly bez významu a mohlo se k nim přihlídnout, hlavní zásadou stále zůstávalo rozdělení půdy mezi nejchudší vrstvy společnosti, tj. bezzemky, domkáře, podruhy a baráčníky.⁵²

Na základě nově provedeného vyměření půdy byly zřízeny i nové pozemkové knihy rustikální a dominikální a také tzv. geometrické tabely. Tyto tabely pak měly sloužit jako podklad pro řešení jakýchkoliv sporů. Co je však pro tuto práci nejdůležitější, byl vznik speciálních robotně aboličních plánů (raabizačních map). Po vyměření půdy a připravení k jejímu rozdělení byla podepsána mezi vrchností a poddanými tzv. prozatímní smlouva (interimál) a teprve po určité době, kdy byly odstraněny všechny překážky a nejasnosti se přistoupilo k podpisu smlouvy finální, která už byla jasnější a konkrétnější. Smlouva byla podepisována zástupci vrchnosti, krajského úřadu, aboličních úřadů a poddaných a po ratifikaci panovníkem vstoupila v konečnou platnost. Poté byla půda novým vlastníkům skutečně rozdělena, hlavně byly přidělovány louky a pole, zřídka pastviny a ještě vzácněji rybníky a lesy.⁵³

Robotní abolice v Čechách a na Moravě proběhla na poměrně velkém množství panství.⁵⁴ Závěrem je pak možné shrnout raabizaci jako pokrokovou reformu, která přinesla zvýšení zisků vrchnosti, větší sociální jistotu poddaným, s čímž souviselo i zvýšení přírůstku obyvatel. Díky reformě také vzrostla zainteresovanost obyvatel na obdělávání půdy, s čímž samozřejmě souviselo i její intenzivnější využívání. To samé platilo i u chovu dobytka. Významný je také fakt, že díky raabizaci vzniklo mnoho nových vesnic, což bylo případem i plzeňského panství. Celkově se jedná o 128 nových vsí v Čechách a 67 na Moravě.⁵⁵ Zajímavostí je, že větší část těchto nově vzniklých vesnic získala svá jména podle osob, které se na raabizaci podílely, některé dokonce po samotném Raabovi. Jména byla převážně

⁵² J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 16-17.

⁵³ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 17-23; J. PROCHÁZKA, Parcelování velkostatků, s. 61-64.

⁵⁴ I. HONL – E. PROCHÁZKA, Úvod, s. 43, kteří se zde odkazují na práci Václava Černého Pozemková reforma v 18. století, uvádí 138 panství (v Čechách 94, na Moravě 44) a na dalších 86 panstvích jednání o raabizaci (Čechy 54, Morava 32). Z Černého i další literatury čerpal i J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 16, přesný počet panství však neuvádí. Odlišné počty, a to 172 rozparcelovaných dvorců v Čechách a 107 na Moravě, uvádí Karel PECKA ve své stati Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století, s. 155.

⁵⁵ I. HONL – E. PROCHÁZKA, Úvod, s. 43.

německého původu, postupem času však byla přizpůsobena češtině.⁵⁶ V neposlední řadě je pak dlužno říci, že raabizace se stala bezprostředním předchůdcem stabilního katastru, a to především díky technice, jakou byla provedena, včetně použitých metod a přístrojů, kvalifikovaného personálu a rovněž také zavedením písemného operátu.⁵⁷

3.2. Raabizace na plzeňském panství

Zavádění robotně aboličního systému v privilegovaných královských městech začalo po vydání dvorního dekretu ze dne 9. května 1778. V Plzni byly vyměřovací akce spojené s raabizací dokončeny velmi rychle, což prakticky umožnilo již od prosince 1779 zavést robotně aboliční systém, samozřejmě teprve prozatímně. Zcela rozparcelováno bylo osm z deseti plzeňských dvorů, a to v Božkově, Bušovicích, Doudlevcích, Ejpovicích, Habrové, Hrádku⁵⁸, Smědčicích a v Újezdě. Město si pak ponechalo zbývající dva dvory, Doubravku (z té však pouze asi desetinu z původní velikosti, zbytek byl rozdělen) a Horomyslice (z nich rozděleno pouze asi 1%).⁵⁹ Po neblahých zkušenostech z ostatních raabizovaných panství bylo nařízeno, aby se nově rozparcelovaná půda rozdělovala pouze mezi plzeňské poddané a nedávala se zájemcům z ostatních panství. Největší část pozemků byla přidělena 160⁶⁰ novým usedlíkům, podstatně menší část půdy pak získali ostatní poddaní a někteří plzeňští měšťané. Příděly dostali mimo jiné také např. mlynáři, hospodští, kováři, dále také ti, kteří kvůli raabizaci, přišli zčásti nebo úplně o obživu, tj. bývalí zaměstnanci plzeňské vrchnostenské správy a zaměstnanci města. Reforma měla pro vesnice náležející plzeňskému panství⁶¹ zásadní význam.⁶²

⁵⁶ Tamtéž, s. 46 a zvláště pak poznámka 76 na s. 135, kde je i další odkaz na literaturu k této problematice.

⁵⁷ Tamtéž, s. 43.

⁵⁸ Miloslav BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I. Od počátků do roku 1788, Plzeň 1965, s. 272. Zde je chybně uveden místo dvoru v Hrádku fakticky již neexistující dvůr v Buksicích. Na tento fakt poukazuje J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 175-176 a v poznámce 1 na s. 204.

⁵⁹ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 175-176, 184; M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 272.

⁶⁰ Číslo 160 udává a zdůvodňuje J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 176, s tím, že M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 272 chybně uvádí 159.

⁶¹ Byly to vesnice Bolevec, Božkov, Bukovec, Bušovice, Černice, Dolany, Doubravka, Doudlevec, Druztová, Dýšina, Ejpovice, Habrová, (Červený) Hrádek, Hradiště, Chrást, Koterov, Kyšice, Ledce, Letkov, Lobzy, Radobyčice, Sedlecko, Senec, Skvrňany, Smědčice, Sřapole, Újezd, Útušice, Zruč. Viz obrazová příloha, příloha 1.

⁶² M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 272; J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 117, 153, 180-183; Ivan MARTINOVSKÝ a kol., Dějiny Plzně v datech od prvních stop osídlení až po současnost, Praha 2004, s. 102, 105.

Z rozdělování vrchnostenských dvorů nejvíce těžily ty vesnice, které se nacházely v jejich blízkosti. V některých vesnicích, například v Božkově nebo Doubravce, se počet usedlostí více než zdvojnásobil. Také ostatní vsi se výrazně zvětšily. Naopak ty nejbližší vsi, jako byly Útušice a Ledce, neobdržely žádný příděl, a v několika dalších vsích byly přiděly téměř zanedbatelné. Navíc během raabizace vznikly na místě některých rozdělených dvorů tři vesnice nové, a to Habrová, Sedlecko (ze smědčického dvora) a kolem hamru na Úhlavě Hradiště (z božkovského dvora).⁶³

Zdárný průběh reformy ohrozila řada událostí. Vrchnostenské dvory byly v tu dobu pronajaty pachtýři von Beckovi. Tento Andreas von Beck je pak dále pronajímal svému příbuznému Petru Braunovi. Problém nastal v tom, že Braun odmítal vrátit pronajaté dvory před uplynutím lhůty stanovené v nájemní smlouvě a požadoval za ně odškodnění. Dlouhá jednání o vyrovnání s pachtýři, která byla ukončena až na jaře 1783, byla jednou z hlavních příčin oddálení finalizace robotní abolicí.⁶⁴ Navíc Braun podněcoval sedláky, aby nespolupracovali s raabizačními úředníky, především s inženýry vyměřujícími půdu. Další problém spočíval v tom, že ani zástupci měšťanstva nebyli nakloněni Raabově systému, a to natolik, že poslali do Prahy zástupce, kteří měli působit v neprospěch reformy a pokud možno provádění reformy na plzeňském panství úplně zastavit. Dokonce se uskutečnila i sbírka pro vyslání podobné delegace do Vídně. Tato nezákonná činnost byla na konci roku 1779 vyšetřována krajským hejtmanem.⁶⁵ Situaci nepomohl ani neprozřetelný příslib lokálního aboličního komisaře Schmidta. Ten totiž při přesvědčování poddaných o výhodách raabizace prohlásil, že od 1. listopadu 1779 budou moci přestat robotovat. To pak mělo za následek, že poddaní, jednoduše bez ohledu na to, že vyměrování a rozdělení pozemků ještě nebylo dokončeno, od tohoto data opravdu robotovat přestali, což vyvolalo na panství neklid. Protože hrozilo, že se tato bouřlivá nálada přenesou i na okolní panství, především velká panství šáhavská a chotěšovská, byl shora vytvářen tlak, aby se reforma na plzeňském panství co nejrychleji dokončila.⁶⁶ Přestože tedy nakonec byla na konci roku 1779 půda rozměřena a přidělena novým majitelům, neměli poddaní k systému přílišnou důvěru. Mnohé z nich bylo

⁶³ M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 272-273; J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 177-181, 188. O Hradišti viz Miloslav BĚLOHLÁVEK, Plzeňská předměstí, Plzeň 1997, s. 58-61. V této knize se autor zabývá všemi vesnicemi, které dnes tvoří součást Plzně (tj. Bolevec, Božkov, Bukovec, Černice, Červený Hrádek, Doubravka, Doudlevec, Hradiště, Koterov, Křimice, Litice, Lobzy, Nová Hospoda, Radčice, Radobyčice, Skvrňany, Újezd, Valcha) a také osadami a tvrzemi zaniklými.

⁶⁴ O vleklých sporech a jednáních s von Beckem a Braunem viz J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 117-157; M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 273.

⁶⁵ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 127-128, 134-135, 137-145, 153.

⁶⁶ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 123-126, 128-129; M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 273.

třeba k zakoupení hospodářství donutit, některé (zejména nové usedlíky v Habrové) museli do jejich nových živností dovést v poutech. Finální smlouva pak byla uzavřena 10. května 1783 na plzeňské radnici. Vše mělo proběhnout jako slavnostní akt za přítomnosti velkého množství lidí. Avšak rychtáři a konšelé, kteří měli smlouvu podepsat jako zástupci jednotlivých vesnic, se vzepřeli výši platů, které měly být odváděny vrchnosti. V nastalé bouřlivé náladě, při které nechyběla ani zranění, bylo přivoláno vojsko, největší „buřiči“ byli dokonce dočasně zatčeni, a teprve pod tímto nátlakem byla smlouva skutečně podepsána. Tato událost je symbolickou tečkou za vším, co se kolem zavádění raabizace v Plzni událo.⁶⁷

Zbývá ještě podotknout, že na dvou zbývajících městských dvorech, doubraveckém a horomyslickém, Plzeň nakonec také sama nehospoďařila, ačkoliv se o to pokoušela. Avšak už od 90. let město tyto dva dvory i s hamrem pravidelně pronajímalo. Zisk z jejich nájmu se díky raabizaci rovněž zvýšil. Město si dále ponechalo mimo jiné také většinu rybníků, pastviny, lesy a zarostlé pozemky.⁶⁸

3.3. Inženýři působící při zavádění raabizace a způsob jejich práce

Mezi inženýry, kteří byli zaměstnání při raabizaci, bylo nejen mnoho inženýrů civilních, většinou žáků pražské stavovské inženýrské školy, kterou v této době vedl profesor František Antonín Herget⁶⁹, ale také inženýři vojenští, kteří naopak přicházeli z vídeňské inženýrské akademie, jejímž ředitelem byl generál major Jan Bechard. Dále se na raabizačních pracích podíleli jako inženýři exjezuité a piaristé. Zajímavostí může být například fakt, že jako raabizační inženýr působil v letech 1779-1781 také mladý František Josef Gerstner (1756-1832), budoucí ředitel pražské polytechniky a jeden z Hergetových žáků, který při těchto vyměřovacích pracích získal cenné zkušenosti.⁷⁰

Pro měření byla využívána metoda měřického stolu (používány byly měřické stoly s dvojí zásuvkou i bez ní), dále se využívaly busoly, měřické desetisáhové řetězce a hřeby. Formát listů měřil přibližně 50x70 cm. Plochy byly určovány jednotně v dolnorakouských mírách nebo měřicích, měřítka pak měly mapy zpravidla 1:2520.⁷¹ Mapy se pak zhotovovaly tím způsobem, že první byl vytvořen originál, který zachycoval stav před pozemkovou

⁶⁷ M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 273; J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 153-154, 157-158; I. MARTINOVSKÝ a kol., Dějiny Plzně v datech, s. 107.

⁶⁸ M. BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I, s. 273-274; J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 133, 185-186.

⁶⁹ Stavovskou inženýrskou školu vedl v letech 1767-1806.

⁷⁰ I. HONL – E. PROCHÁZKA, Úvod, s. 39-42, 46.

⁷¹ Tamtéž, s. 39-42. Autoři zde uvádějí i obrázky některých v té době používaných měřických přístrojů spolu s popisky.

reformou, a z něj se pak propíchním vytvořila kopie, do které se zakreslily plánované pozemkové úpravy, tj. nová parcelace pozemků a plánované komunikace.⁷²

Raab vydával pro inženýry instrukce, jedna z nich vydaná roku 1778 pak představuje vůbec první technickou instrukci pro provádění pozemkových úprav, která byla v českých zemích vydána.⁷³

V Plzni prováděli vyměřovací akce spojené s raabizací dva inženýři, Ignatz Heinrich Kaiser a Anton von Holl, později k nim přibyl inženýr Neuritter⁷⁴. Jejich role nebyla zrovna lehká, obyvatelé a město jim nevycházeli vstříc, ba naopak jim spíše práci ztěžovali. Nelze se proto divit, že si inženýři na poměry v Plzni stěžovali. Nejvíce konfliktním a zároveň největším kritikem městské hospodářské administrace byl Anton von Holl, který byl pak v zájmu dokončení robotní abolice Raabem odvolán. Na jeho místo přišel Anton Gruber.⁷⁵ Po dokončení měření zpracovávali inženýři raabizační mapy. Svou práci dokončili na jaře 1782. Příznačné je, že se město k zaplacení jejich služeb (jednalo se o sumu ve výši přibližně 1000 zlatých), především za zpracované mapy, příliš nemělo a inženýři svou odměnu dostali až na konci následujícího roku.⁷⁶

Dva z inženýrů, kteří působili v Plzni při zavádění robotní abolice, a to Kaiser a snad také Neuritter, jsou v literatuře zmíněni i na dalších působištích.⁷⁷ Více informací je možné zjistit o přísežných zemských měřičích.⁷⁸ Přestože v této době již nebylo pravidlem, že by zemský měřič mohl být pouze jeden, nebyl jejich počet nijak závratný, v roce 1783 v Čechách jich společně s deskami zemskými přešlo k zemskému soudu 11.⁷⁹ Odpovídající inženýrské vzdělání bylo v Čechách v 18. století možné získat na již zmíněné pražské stavovské inženýrské škole, která byla zřízena roku 1717. Za Hergetova vedení se rozšířila náplň výuky na tři roky, zároveň se zvýšil i počet posluchačů (na více než sto). Pro moravské zájemce vznikla při univerzitě v Olomouci inženýrská stavovská akademie. Z obou těchto institucí

⁷² Tamtéž, s. 42.

⁷³ Tamtéž, s. 134, poznámka 70.

⁷⁴ Křestní jméno inženýra Neurittera není uvedeno, domnívám se však, že by se mohlo jednat o Františka Martina Neureittera [!]. Více viz poznámka 77.

⁷⁵ J. KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém, s. 117-127.

⁷⁶ Tamtéž, s. 146-147, 156.

⁷⁷ František ROUBÍK, Z české oficiální kartografie před rokem 1785, in: ČSPS 58, Praha 1950, s. 141-142. U Ign. Kaisera uvádí autor mapu nebo mapy obcí panství Brandýsa nad Labem z roku 1779, na shodném panství a v tomtéž roce pak působil i František Martin Neureitter. V seznamu se rovněž vyskytuje Gruber, ale křestním jménem Jan Pavel. Také on a ještě mnoho dalších rovněž v roce 1779 působili na brandýském panství. Je tedy velmi pravděpodobné, že se Kaiser s Neuritterem znali už z dřívější doby. František Martin Neureitter také působil při měření na čechtickém panství. Viz A. HAAS, Mapy čechtického panství, str. 213-214.

⁷⁸ Literatura k zemským měřičům je uvedena v předchozí kapitole, především v poznámce 38.

⁷⁹ K. PECKA, Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století, s. 114. Ve svém starším příspěvku jich však tentýž autor uvádí 16. Viz TÝŽ, Mapy a plány měřičů a zemských měřičů, s. 560.

vycházeli kvalitní absolventi.⁸⁰ To potvrzuje i článek Karla Pecky, ve kterém se mimo jiné věnuje otázce, co všechno se za „Hergetovy éry“ na stavovské inženýrské škole učilo: „Vedle teoretické matematiky se učila její aplikace, zeměměřičství, kartografie, mechanika, hydraulika, strojírenství, rýsování a kreslení a ve třetím ročníku byla výuka věnována projektování staveb strojů, budov, komunikací a opevnění.“⁸¹

⁸⁰ K. PECKA, *Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století*, s. 113-114; E. SEMOTANOVÁ, *Mapy Čech, Moravy a Slezska*, s. 92.

⁸¹ K. PECKA, *Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století*, s. 113.

4. Raabizační mapy plzeňského panství – popis map jako archivních dokumentů

Soubor raabizačních map plzeňského panství tvoří 31 map. Jako autoři jsou na nich podepsáni dva z inženýrů, kteří prováděli měření při zavádění robotní abolicie v Plzni, Ignatz Heinrich Kaiser a Anton Gruber. V Plzni déle působil Kaiser, který se na těchto mapách většinou podepisuje jako „*kais: königl: geschwornen Comissions Ingenieur*“, je autorem 14 map. Gruber, který v Plzni nahradil „nepohodlného“ inženýra Holla a který se na mapách převážně podepisuje pouze jako „*K: K: Ingenieur*“, je autorem 15 map⁸². Kaiserovy mapy jsou z estetického hlediska kvalitněji zpracované, v názvech používá ozdobnější písmo, detaily v mapách má pečlivěji prokreslené (např. stromy).

Tento unikátní soubor je možné rozdělit do dvou nestejně velkých částí:

- 1) První část tvoří 26 map. Většina (MP 138, M648 - M657, M659 - M664, M671 - M676, M678) se týká vesnic náležejících do majetku města Plzně. Jsou pojmenovány „*Geometrischer Plan (Grundt Riess) des zur königlichen Kreis Stadt Pilsen gehörigen Dorfes (und Mayerhofs) ...*“⁸³ a jsou na nich zobrazeny následující vesnice a dvory: Bolevec, Božkov, Bukovec, Bušovice, Černice, Dolany, Doubravka, Doudlevec, Druztová, Dýšina, Ejpovice, (Červený) Hrádek, Chrást, Koterov (je zde také raabizací nově vzniklé Hradiště), Kyšice, Ledce, Letkov, Lobzy, Radobyčice, Senec, Skvrňany, Smědčice (je zde také raabizací nově vzniklé Sedlecko), Střápole, Újezd, Útušice, Zruč. Dále bych do této skupiny zařadila dvě mapy s odlišným názvem, a to M658 „*Mayer: Hoff Horomislitz*“ a M677 „*Loeblich: Stadt Pilsner Waldt Zabelli*“. Mapy jsou očíslovány číslicemi 1-28. Některá čísla chybí (1, 7, 9, 11, 23, 27), číslo 25 se objevuje dvakrát u různých vesnic⁸⁴ a 5 map číslo vůbec nemá. Čísla 17, 18 a 28 jsou zachycena v jedné mapě. Všechny mapy jsou datovány rokem 1781. Srovnáme-li tedy počet vesnic, pro který existují raabizační mapy, s robotně aboliční smlouvou z roku 1783, kde jsou podepsáni zástupci raabizovaných vesnic patřících Plzni⁸⁵, zjistíme, že chybí mapa pro nově vzniklou ves Habrovou. Chybějící mapy, pokud vůbec vznikly a pokud se dochovaly, se mi nepodařilo nalézt.

⁸² Zbývající dvě mapy jsou kopie Gruberovy mapy, u kterých není uveden autor.

⁸³ Transliterované názvy jednotlivých map jsou uvedeny v katalogu.

⁸⁴ Viz poznámka 6. Jelikož jednu z map vytvořil Kaiser a druhou Gruber, dal by se tento fakt vysvětlit jejich nedostatečnou domluvou.

⁸⁵ Verze, kterou uvádí M. HRUŠKA, *Knih pamětní král. krajského města Plzně*, s. 257.

2) Druhou část tvoří 5 map, které se týkají pozemků plzeňských měšťanů. Tři z nich (M666, M667, M668) mají shodný název „*Bürgerliche Gründe auf den Lochotin samt denen Wiesen hinter den Kaliken Mühle*“. Tyto mapy zachycují postupný vývoj a změny ve vlastnictví parcel. Nejstarší z nich, datovaná rokem 1781, je M666. Další dvě jsou její kopie, které nejsou datované. Je patrné, že účelem vzniku těchto dvou map bylo pouze zachytit změny ve vlastnictví půdy, mapy jsou kreslené pouze tuší, a to velmi schematicky. Ostatní mapové prvky a jevy jsou značně potlačeny. Podle materiálu se domnívám, že M667 je starší než M668. Další mapa náležející do této skupiny je M669 s názvem „*Bürgerliche Gründe gegen Skurnian und der Haide*“. Datovaná je rovněž rokem 1781. Poslední a zároveň nejkrásnější, co se malířského provedení týče, je mapa M665, „*Geometrischer Grund Rieß der Königl: Kreys Stad [!] Pielsen [!] sambt einen Theil dazugehörigen Bürgerlichen Grunden*“. Tato mapa není datovaná. Na mapách je zobrazeno město Plzeň (pěkně vykreslené je centrum města) a přiléhající pozemky.

Většina map z tohoto souboru má velmi podobné nebo stejné měřítko, přibližně 1:2620.⁸⁶ Některým mapám měřítko chybí. Jako míra jsou používány vídeňské (dolnorakouské) sáhy.⁸⁷

Zajímavá je otázka orientace map, která není jednotná, ale liší se mapu od mapy, některé jí nemají naznačenou vůbec. Jedno z možných vysvětlení je to, že orientování map bylo přizpůsobeno praktické stránce, tj. aby se zobrazované území vešlo na co nejmenší obdélníkovou plochu papíru.⁸⁸ Tomu by odpovídal i fakt, že v několika případech jsou na jedné mapě zachycena dvě a více menších území, aby se využilo místa, které by jinak zůstalo volné. Orientace je naznačena různě.

Mapy jsou rukopisné a kolorované, jejich jazykem je němčina, výjimku snad tvoří pouze české pomístní názvy, ale i ty jsou napsány německým pravopisem. Této velmi zajímavé součásti mapového obsahu se budu věnovat v další kapitole, v úplnosti jsem se pak všechny pomístní názvy snažila zachytit v katalogu.

⁸⁶ Ivan Honl a Emanuel Procházka ve svých skriptech uvádějí jako obvyklé měřítko raabizačních map 1:2520. Viz I. HONL – E. PROCHÁZKA, Úvod, s. 42.

⁸⁷ 1 vídeňský (dolnorakouský) sáh = 1,896484 m.

⁸⁸ Tuto myšlenku vyslovuje ve svém článku Antonín Haas. Viz A. HAAS, Mapy čechtického panství, str. 212.

Soubor map se dochoval ve více méně slušném stavu. Některé jsou bohužel potřhané, zahnědlé nebo polité, což je ale spíše třeba připsat na vrub soudobým úředníkům, kteří s mapami pracovali. Celkově bych je tedy hodnotila kladně, což svědčí také jistě o kvalitě, s jakou byly zpracovány. Téměř všechny jsou zakresleny na ručním papíru a podlepeny plátnem.⁸⁹ Tento fakt znemožňuje zjistit, zda na ručním papíru jsou nějaké filigrány. Mapy se skládají z více papírových archů, jenž jsou slepeny k sobě. Že bylo dbáno i na vzhled těchto map, lze usoudit z toho, že téměř všechny mapy mají název psaný kaligrafickým písmem, většinu názvů lemují kartuše, někde se dokonce vyskytují drobné kresbičky. Ozdobou tohoto mapového souboru je pak již výše zmiňovaná mapa M665, která obsahuje nádhernou parergu, jejíž součástí je i stafáž v podobě skupinky geometrů.

⁸⁹ Výjimkou je mapa M668, která je z pozdější doby a na strojovém papíře.

5. Zhodnocení katalogizovaných map jako pramenů pro rekonstrukci historické krajiny

Soubor map zhotovených k provádění raabizace na plzeňském panství přináší velké množství informací, některé jsou patrné na první pohled, některé se dají odhalit až po hlubším zkoumání. Jedna z prvních skutečností, která na mapách zaujme, je barevné rozlišení pozemků. Některé mapy mají v jednom z rohů nakreslenou legendu (vysvětlivky – *Erklärung der Farben*), která toto rozlišení vysvětluje, u větší části map však tato legenda není. Vždy je rozlišen dominikál (*Dominical*; barevný) od rustikálu (*Rustical*; černobílý), u některých map se pak ještě rozlišují farní, kostelní a špitální pozemky (*Kirchen und Hospital*; označené křížem), u M138 se pak pozemky dělí ještě na zakoupenou (*Eingekaufte*) a městskou (*Stadtliche*) půdu.⁹⁰ Kromě takto barevně odlišeného obecného určení vlastnictví půdy se rozlišuje také typ půdy. Jednotlivé typy půdy jsou rovněž uváděny a znázorněny ve výše zmíněných vysvětlivkách. Dělí se na pole (*Acker*), louky (*Wiesen*), pastviny (*Hutweide*) a lesy (*Wald*).

Další informace, které se dají z map vyčíst, jsou číselné údaje uváděné na jednotlivých parcelách. Červené číslo označuje číslo parcely⁹¹, černá čísla udávají číslo domu, ke kterému parcela náleží (někdy se vyskytují navíc i písmena označující abecedně pozemky téhož majitele) a její výměru. Dalšími číselnými údaji, které se na raabizačních mapách vyskytují, jsou římská čísla. Označují větší celky, ale i malé kousky území. Vyskytují se na dominikálních pozemcích a pomáhají tak k přesnějšímu zachycení a popisu nového rozdělení dominikální půdy. Černá římská čísla značí nově rozdělený dominikál, červená pak ten, který rozdělován nebyl a zůstal tak nadále v majetku města Plzně (Jsou to mimo jiné lesy, dále i okolí cest, drobné pozemky, které např. byly poškozeny vodou apod.). Čísla na jedné mapě často tvoří úplnou řadu, většinou některá chybí.⁹² Držba půdy je podrobně zapsána v nově vzniklých pozemkových knihách (tabelách), které byly pro raabizaci speciálně vedeny. V těchto knihách se pak objevují mimo jiné i pomístní názvy a právě zmiňovaná římská čísla.

Budovy zobrazené na mapách se dělí podle barev na červené (karmínové) a žluté. Nabízí se dvě možnosti, co tyto dvě barvy mohou znamenat. První možnost, která se naskýtá, je, že tak mohou být budovy rozlišeny na obytné (červené) a hospodářské (žluté), další

⁹⁰ Viz obrazová příloha, příloha 2.

⁹¹ Jiří ZYKMUND, Plzeň ve světle Josefského katastru, in: *Minulostí západočeského kraje* 6, 1968, s. 277-301. V tomto článku na straně 277 autor uvádí, že pravděpodobně na topografické jednotky (parcely) byla dodatečně vepsána topografická čísla podle Josefského katastru.

⁹² Všechna tato římská čísla jsou uvedena v katalogu.

variantou pak je rozdělení na tzv. nespalitelné (tj. kamenné; červená barva) a spalitelné (tj. dřevěné; žlutá barva). Rozdělení na kamenné a dřevěné domy je pravděpodobnější, používalo se např. při vyměřování čechtického dominikálu v 80. letech 18. století⁹³, vyskytuje se rovněž v pozdějším stabilním katastru.⁹⁴ V mapách a plánech desek zemských se budovy kreslily pouze červeně a perspektivně.⁹⁵ Značně realisticky jsou zakresleny i půdorysy budov, nejde zde pouze o schematický náskok, ale o jasnou snahu zachytit je co možná nejvěrněji (nejpatrnější je to u kostelů a jiných církevních objektů). Dobře rozpoznatelná jsou raabizací nově vzniklá sídla (např. Hradiště), dále jsou na mapách patrné také např. mlýny. Zachyceny jsou i další úkazy vyskytující se v krajině - různé lomy a pískovny. Jako zajímavost nejen pro archeologii a archeology bych pak chtěla zmínit zobrazení pravěkého hradiště u nově vzniklé vesnice Hradiště na mapě MP138, jehož půdorys je velmi jasně a zřetelně vymezen.

Na mapovém materiálu jsou dále zobrazeny komunikace, u těch významnějších nebo nějakým způsobem důležitějších jsou i jejich názvy nebo alespoň popisek, kam nebo odkud vedou. Stejně tak je tomu i u vodních toků, které jsou většinou pojmenovány, často bývá zakreslen i směr toku. Na řekách jsou znázorněny mosty a jezy. Rovněž je zde zachyceno velké množství rybníků a rybníčků, u těch větších a významnějších jsou uvedeny i jejich názvy.

V některých případech se lze na mapách setkat i s pomístními názvy, ať už českými (ovšem s německou transkripcí) nebo německými. Nejpěknějším dokladem tímto způsobem zachycených pomístních názvů je mapa horomyslického dvora (M658), kde je uvedeno 12 pomístních jmen (německá transkripce u některých z nich dnes může působit mnohdy až komicky, např. *Pod Wokni*, *Pod Wisokau Petz*, *Na welkeg Giloweg* apod.). Dále se na těchto mapách vyskytují i názvy některých budov (např. ovčiny, kůlny), zajímavé jsou popisky, které svědčí pravděpodobně o vlastnictví půdy některých živností, např. hospodských nebo šenkýřů (*bierschank*). Některé popisky podávají informaci o tom, že pozemek je pustý (*wüst*) nebo poničený vodou (*von Wasser verdorben*). V mapě M665 je pak uvedena legenda, kde jsou k jednotlivým písmenům abecedy přiděleny názvy nejvýznamnějších objektů (*haubt Gegenständen*) vyskytujících se v samotné Plzni nebo nejbližším okolí.

Na okrajích zobrazovaného území jsou názvy hraničních panství nebo sousedních vesnic, často kaligraficky napsané (místo až těžko čitelné). Vyznačené jsou rovněž hraniční

⁹³ A. HAAS, *Mapy čechtického panství*, str. 210.

⁹⁴ E. SEMOTANOVÁ, *Mapy Čech, Moravy a Slezska*, str. 107.


⁹⁵ K. PECKA, *Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století*, str. 117; TÝŽ, *Mapy a plány měřičů a zemských měřičů*, s. 562.


kameny, tužkou bývají naznačeny i hranice (možná hraniční kameny) na místech, kde jsou hranice třech panství (nebo katastrů obcí).


Na některých parcelách se objevují i jména majitelů, ta hlavně v mapách zachycujících pozemky plzeňských měšťanů, někde jsou uváděny jako vlastníci i špitály apod. Některé pozemky v katastru jednotlivých obcí pak náležely nějakému vlastníku z okolních obcí, což bývá zapsáno různými zkratkami, ve kterých se objevuje název této obce (např. *Deisch: Orig: Fass: buch*). Zde bych jen chtěla podotknout, jak nezakotvená byla gramatika a pravopis této doby. Vlastní a zeměpisná jména, která se vyskytují vícekrát, jsou napsána často pravopisně odlišně. Dalo by se očekávat, že se tyto rozdíly objeví mezi různými mapami souboru, avšak tento jev je naprosto běžný i v mapě jedné, někdy i přímo vedle sebe na sousedních parcelách. Platí to také o samotných názvech map, kde nepanuje gramatická jednotu ani ve psaní členů, o rozdílech v psaní názvu města Plzně (většinou správně *Pilsen*, někdy však také *Pielsen*) nemluvě.


S mapami se dále pracovalo, o čemž svědčí evidentně novější popisky, často psané tužkou, které jsou více či méně čitelné. V rámci možností se je snažím uvést v katalogu.

6. Katalog


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 1.	
	Bolevec			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grund Riis des zur Königl. Creiss Stadt Pilsen gehoerigen Dorffes BOLLOWETZ Nr°. 2.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Anton Gruber K. K. Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M648	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	207x150 cm/ 202x144 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - Maas: Stab von 200 Wiener Klafftern → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	SSZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží • barevně rozlišen rustikál, dominikál; některý dominikál nově rozparcelovaný (nevyskytují se zde římská čísla!) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dřevěný rám ze dvou stran, potrhaná, skvrny			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • rybníky: <i>Der Grose Teich</i>, <i>Koschinarcz</i> (Košinář), <i>Senetzer Teich</i>, <i>Trzemoschner Teich</i>, <i>Parchan</i> (Barchan), <i>Teich Kameneg</i> (Kamenný), <i>Schitlower Teich</i> (Šídlovský), <i>Nowak</i>; u jednotlivých rybníků napsána jejich rozloha a topografické číslo • komunikace: <i>Weeg auf Letetz</i>, <i>Weeg auf Senetz</i>, <i>Weeg auf Trzemoschna</i> • lesy: <i>Brand</i> (pravděpodobně Branty), <i>Boreck</i>, <i>Roudna</i>; napsána jejich výměra • samostatně zobrazeno malé území • popisky u někt. parcel: <i>Boll: Biersch.</i>, <i>Boll: Orig: Fas:</i> • hraniční území: <i>Stadische oder Bürgerliche Gründe</i>, <i>Bukowetzer Grenze</i>, <i>Malesitzer Grenze</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 2.	
	Senec			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 3. Geometrischer Plan des zu der Königl. Kreys Stadt Pilsen gehörigen Dorfes Senetz.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Kais: Königl: Geschwornen Comissions Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M673	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	175x103 cm/ 164x93 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	17,4cm - Maaß Stab von 240 N: O: Klaftern → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	SZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš		
14. Vedlejší schéma/legenda	<i>Erklärung der Farben</i> <i>Aker, Wiesen, Hutweide, Wald</i> <i>Dominical: Aker, Wiesen, Waldung</i>			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží; chybí čísla parcel • barevně rozlišen rustikál, dominikál (výměra červeně; nově rozparcelovaný dominikál – černá římská čísla: I, II) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, mírně potřhaná, skvrny			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace: <i>Weeg von Pilsen nach Zrutz, Weeg nach Drustow</i> • <i>Krzimitzer Wald</i> – dominikální les rozdělen přerušovanými čarami (každá označena malým písmenem) • popisky: I– <i>höger</i> • les - pozdější popisek tužkou - <i>Raudná</i> • hraniční území: <i>Dorf Bollewitz, Herrschaft Wald, Herrschaft Krzimitz, Dorf Zrutz, Dorf Drusdowa, Dorf Bukowitz</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 3.	
	Zruč			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 4 Geometrischer Plan des zu der Königl. Stadt Pilsen gehörigen Dorfes Zrutz.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Kaiserl: Königl: Geschwornen Commissions Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M678	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	143x95 cm/ 141x94 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - Maaß Stab von 200 N: Ö: Kluft: → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	S		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš		
14. Vedlejší schéma/legenda	<i>Erklärung der Farben Rustical: Acker, Wiesen, Hutweide, Wald Dominical Wald</i>			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží, čísla parcel (červeně) barevně rozlišen rustikál, dominikál (nerozparcelovaný – červená římská čísla: I, II, III – rybník a lesy) rozlišení typu půdy a porostu; komunikace rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dřevěný rám ze dvou stran, dobrý stav, místy drobné skvrny			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> komunikace: <i>Weeg von Trzemossna, Weeg nach Zaluß</i> rybníky: <i>teicht Drahotin</i> (rozloha, popisek <i>Drusd: Orig: Fas: </i>), 3 drobné nádrže nebo rybníky v intravilánu hraniční území: <i>Dorf Senetz, Dorf Drustowa, Dorf Dollan, Herrschaft Plas, Herrschaft Krzimitz</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství	Číslo katalogizačního záznamu: 4.	
	Druztová		
2. Obsahové určení	mapa pozemků		
3. Název	No: 5. Geometrischer Grund Rieß des zu der Kön. Kreis Stadt Pielsen [!] gehörigen Dorfes Drustow.		
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781		
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser: Kay: Königl: Comis: Ingenieur		
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M656
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis		
8. Rozměry	162x101 cm/ 157x94 cm		
9. Materiál	ruční papír		
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - 200 N. O. Klafter → [1:2616]	
	Kartografická síť	ne	
	Orientace	JZ	
11. Výškopis	stínování		
12. Polohopis	ano		
13. Popis	Jazyk	německý	
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš	
14. Vedlejší schéma/legenda			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla: III, XXI, XL, XLI; nerozparcelovaný - červená římská čísla: I, II, IV; výměra také červeně) a církevní pozemky (označeny †) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů • farní pozemky označeny malými písmeny místo čísla domu 		
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, skvrny, potřhaná, dřevěný rám ze dvou stran		
17. Reprodukce a mladší kopie			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • 2 rybníky – jeden pravděpodobně dominikální (označen řím. číslicí); kostel, hřbitov • tužkou dopsány vzdálenosti na hranicích a jiné poznámky (např. rozdělovníky mezi panstvími) • u některých hraničních pozemků: <i>Dollan; Zrutz; Senetz</i> • popisky u některých parcel: <i>XXI Höger; XLI Höger; III Senetz (Sen: Orig: Fas)</i> • hraniční území: <i>Dorf Zrutz, Dollan, Sennetz, Bukowetz, Wald Zabli</i>⁹⁶ 		


⁹⁶ Zábělí, dnešní Zábělá.


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 5.	
	Dolany			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 6 Geometrischer Plan des zu der Kon: Kreis Stadt Pielsen [!] gehorigen Dorfes Dollan.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Kais: Konig: geschwornen Comission. Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M653	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	148x139 cm/ 143x134 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko		bez měřítka	
	Kartografická síť		ne	
	Orientace		Z	
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk		německý	
	Výzdoba		název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš	
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla I – IX, XI – XVII, XIX – XX, XXIII – XXX, XXXII – XXXIII, XXXVI - XXXIX (některá čísla se vyskytují dvakrát), nerozparcelovaný zbytek – červená řím. čísla (I, III, VI, V – řeka) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dřevěný rám ze 2 stran (na jednom z rámu pečeť z červeného vosku), mírně potrhaná, skvrny			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace: <i>Weeg von Plaß</i> • popisky u některých nově rozparcelovaných pozemků: <i>Dollan biersch: (Dol: Bs:), Zrutz B: Sch:, Dol: höger (Dol: hög:), Drusd: bager; někde N: Top:</i> • řeka + pravděpodobně přívoz (zakreslena lodička) • hraniční území: <i>Zrutz, Drustowa, Dorf Chrast, Plasser Herrschaft</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 6.	
	Smědčice a Sedlecko			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 8. Geometrischer Plan Grund Rieß des zu den Kön: Kreys Stadt Pielsen [!] gehörigen Dorfes Smetschitz.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Ka: Kön: Comission Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M674	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	141x99 cm/ 138x95 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	21,6 cm - Maß Stab von 300 N. O. Klafter: → [1:2634]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	JZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla I – IX, XI – XXIII, XXV, XXVII – XXIX, XXXI, XXXIII – XXXIX, L – LIV, LVI-LVII (některá čísla se vyskytují vícekrát), nerozparcelovaný – červená řím. čísla (LI - LXII) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dřevěný rám ze 2 stran, potrhaná, značné množství skvrn			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • rybník (výměra), řeka (<i>Miess</i>) + směr toku • popisky u některých pozemků: <i>Bol: Orig: Fas., Chrast: Orig: Fas., Deis., Deisch: Fas: buch, Trzap. bier schank, Trzap. b: Sch.;</i> u jednoho dominikálního pozemku <i>Neu Deischin</i> • vzdálenost – <i>Klft.</i>; tužkou dopsaná čísla • hraniční území: <i>Dorf Chrast, Dorf Bussowitz, Deissin, Trzapol, H: Plas:</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 7.	
	Střápole			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 10 Geometrischer Plan des zu der Kön: Kreis Stadt Pielsen [!] gehorigen Dorfes Trzapol.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Kais. König. geschwornen Comissions Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M675	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	135x97 cm/ 130x91 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	21,8 cm - Maß: Stab von 300 N: O: Klafter: → [1:2610]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	Z		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě); území rozděleno na 6 částí (červeně i-vi, některá tato čísla se objevují vícekrát) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (červené římské číslo I) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, popraskaná, dřevěný rám z obou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • kousky území odděleně, u jednoho poznámka: <i>diese Top. N. sind im busch. Orig: Fas: bögen</i> • popisky tužkou: oprava výměry nebo pomístní názvy, na hranicích doplněny vzdálenosti, v lese navržení nové cesty nebo průseku • na volných místech mapy tužkou výpočty • pomístní názvy: <i>Na (Z)Levečkách, Na Tripkách</i>, 1x nečitelné • hraniční území: <i>Smetzitz dorf, Buschowitz, H. Plas, Herrschaft Radniz, K. K. K. h. Wossek, K. S. Rokitzan</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 8.	
	Chrast			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No: 12. Geometrischer Grund Rieß des zu der König: Kreyss Stad [!] Pielsen [!] geherigen [!] Dorfes Chrast.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Ka: Kön: Comis Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M660	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	180x102 cm/ 175x98 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	21,7 cm - Maß: Staab von 300 N. Ö: Klafter: → [1:2622]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	JZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel; výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla – XLII – XLVI, XLVIII, XLIX, LVIII • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace; • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy, čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dřevěný rám ze 2 stran, skvrny, mírně potrhaná			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace: <i>Weeg nach Pilsen</i>; 2 rybníky (uvedena výměra); řeka <i>Misa Fl.</i>: a směr toku • popisky tužkou: některé nerozluštitelné; <i>Gehört in Smetschitzer fassionsbuch</i> • na někt. parcelách popisky: <i>Dischiner Feld, Chrast bierschänk</i> • hraniční území: <i>Wald Zabeli, Dorf Dollan, Dorf Smetschitz, Deischin</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 9.	
	Dýšina			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grundt: Riiss des zur koenigl: Creis: Stadt Pilsen gehoerigen Dorfes DEGSCHINA Nr°. 13.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ant. Gruber K: K: Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M652	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	150 (délka) x84 (šířka) cm/ 146x75 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5 cm - mastab von 200 Wiener Klaffter → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	S		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál, dominikál a církevní (farní) pozemky (označené † a písmeny a-v); nově rozparcelovaný dominikál – černé římské číslo XLI, nerozparcelovaný – červení římské číslo XXII • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více kusů slepených k sobě, mírně potrhaná, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • kostel a hřbitov; řeka a směr toku; mosty (lávky) přes řeku; rybník • špatně čitelné popisky hnědým inkoustem: ... von 15927 ... von gemeinde ... 19. J(Z)ude; Pfarrwald; ... busch: orig: Fas: bägen • popisky budov: Zugl: ofen, Hammer, Kohl: Schuppen; další popisky: Deisch. Bie(r)rsch:, Chrast: Orig: Fas • komunikace: weeg von Pilsen nach Degschina, Weeg nach Buschowitz, Weeg auf Horomyslitz • v lese hraniční kameny • hraniční území: Grenze von Hradek, Chraster Grenze, Kuschitzer und Horomislizer Grenze 			

1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 10.	
	Ejповice			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grund: Riss des zur Koeniglich: Creis Stadt PILSEN Gehoerigen Dorffes und Maÿerhoffs EIPOWITZ Nr ^o . 14.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Anton Gruber K: K: Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M657	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	143x106 cm/ 137x100 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - Maastab von 200 Wien[n]er Klafftern → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	S		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla I-X, XII-XIII, XV-XVI, XIX-XXIX, XXXI-XXXXVII, XXXIX) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace; vodní tok • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů; tečkované půdorysy – pravděpodobně plánovaná výstavba domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, mírně potrhaná, skvrny			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace: plánovaná silnice <i>Chaussée von Pilsen nach Rokizan</i> • most přes řeku, pravděpodobně jez; rybníčky • u 2 pozemků chybí údaje, napsáno pouze <i>Rokizan</i> • u některých pozemků popisky: <i>N. d. v. Horom.;</i> <i>v. Kis.;</i> <i>Kis: Bier.;</i> <i>Jäger; Heger</i> • hraniční území: <i>Graenze von Rokizan, Koeniglicher Stadt Pilsner Waldt, Stadt Rokizan, Kischizer Granze</i> 			

1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 11.	
	Kyšice			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 15: Geometrischer Plan des zu der Königl: Kreys Stadt Pilsen gehörigen Dorfes Kissitz.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Kail: Königl. geschwornen Commissions Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M661	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	167x102 cm/ 161x97 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	18,7 cm - Maaß Stab von 260 N: O: Klaftern → [1:2637]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	ZJZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem		
14. Vedlejší schéma/legenda	<i>Erklärung der Farben:</i> <i>Rustical: Aker, Wiesen, Hutweide, Wald</i> <i>Dominical: Aker, Wiesen, Hutweide</i>			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla XL-XLIII, XXXXVIII, LIV, nerozparcelovaný – červená římská čísla I-II); větší celky rustikálu červená římská čísla (i-ix) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, okraje potrhané, místy prošoupaná, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • poznámka: <i>N. Top: 623 bis meh... 929 sind im Orig: Fas: buch als Bauerner Aldungen angesetzt worden</i> • u Ejpovic popisky některých pozemků: <i>Eip: Fas:</i> • řeka + směr toku • hraniční území: <i>Wald Kokotzko, Dorf Eipowitz, Dorf Deissina, Dorf Hradek, Dorf Letkov, Herrschaft Rokitzan</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 12.	
	Letkov			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 16: Geometrischer Plan des zu der Königl. Stadt Pilsen gehörigen Dorfes Letkow.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Kail: Königl. geschwornen Commissions Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M663	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	140x102 cm/ 137x97 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	17,3 cm - Maas: Stab von 240 N: O: Klafftern → [1:2631]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	JZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček, ozdobná směrová růžice		
14. Vedlejší schéma/legenda	<i>Erklärung der Farben:</i> <i>Rustical: Acker, Wiesen, Hutweide, Waldung</i> <i>Dominical: Acker, Wiesen, Hutweide, Waldung</i>			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla XLIII-XLIX, nerozparcelovaný – červená římská čísla XLII, L-LI) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dobrý stav, lehce potřhaná, dřevěný rám ze 2 stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • popisky u někt. parcel: <i>Bos: or: fas.: Letkow</i> • komunikace: <i>Weeg nach Pielsen, Weeg von Timakow</i>; 3 rybníky nebo nádrže • hraniční území: <i>Dorf Bosskow, Herrschaft Stiahlaw, Herrschaft Rokitzan, Dorf Kissitz, Herrschaft Wald Pitel</i> 			

1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 13.	
	Lobzy, Božkov, Újezd			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 17. et 18. Geometrischer Plan deren zu der Königl: Kreys Stadt Pilsen Gehörigen Dorffschafften Lobes und Boskow + No. 28 Maierhof Augezd.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignaz [!] Heinrich Kaiser K: K: geschwornen Commissions Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M664	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	197x180 cm/ 193x176 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	bez měřítka		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	JZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný (Maierhof Augezd úplně rozparcelovaný) – černá římská čísla I-XVI, XVIII-XXVI, XXVIII, nerozparcelovaný – červená římská čísla IX, XXXVII, LIII, LV, LVI, LXV); les rozdělen na části • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace; • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, potrhaná, místy chybí, skvrny, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • v rámečku Újezd - jen části pozemků • popisky u někt. parcel: <i>Augesd, H: S: M: M:, Daub. N., Letkow Bierschans, Kott: Biersch:, bierschank</i> • pastelkou nakreslena červená linie • komunikace: <i>Weeg von Pielsen</i>; mosty přes řeku, rybník, potok, řeka <i>Auhlawa</i> a směr toku • hraniční území: <i>Daubranken, K: S: Pilsner Gründe, Dorf Kotterow, Dorf Letkow, Dorf Hradek, Augezd</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 14.	
	Koterov, Hradiště, církevní pozemky na hranicích s plaským panstvím ⁹⁷			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	No. 19 Geometrischer Plan des zu der Königl. Kreys Stadt Pilsen gehörigen Dorfes Kotterow. + Kirchen Gründe zu St: Plass			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Kais: Königl: geschwornen Commissions Ingenieur			
6. Uložení	ZČM	Inventární číslo	MP138	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	178x125 cm/ 175x122 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	18,8 cm - Maß Staab von 260 N: O: Klafter → [1:2623]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	J		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	kaligraficky napsaný název; kartuš		
14. Vedlejší schéma/legenda	<i>Erklärung der Farben</i> <i>Rustical: Acker, Wießen, Hutweide</i> <i>Dominical: Acker, Wießen, Hutweide</i> <i>Eingekaufte: Acker, Wießen</i> <i>Kirchen und Hospital: Acker, Wießen, Hutweide, Wald</i> <i>Städtliche: Acker, Wießen, Hutweide</i>			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál, církevní pozemky (†); nově rozparcelovaný dominikál – černá římská čísla XIV, XVI-XXIV, LII, LIII, LVI, LVII, LIX, LX, nerozparcelovaný – červená římská čísla I, XXIV, XL • rozlišení typu půdy a porostu, komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dobrý stav, lehce potrhaná, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • popisky: <i>Auhele gemeinschaftlich mit Alt Pilsenetz, Czernitz Heger, Dorf Hradischt, bierschank, Kott</i>: (někde Koter:) <i>bierschank, Wüst</i> • řeky <i>Auhlava</i> a <i>Radbuza</i> a směr toku, lom nebo pískovna, dobře viditelné pravěké hradiště (odpovídá i půdorys); mosty, jez, mlýn • komunikace: <i>Weeg von Bosskow, Weeg von Pilsenetz, Weeg von Pielsen, Weeg nach Czernitz, Weeg von Pilsen</i> • další popisky u někt. parcel: <i>Pil: Bürg.; Daud: Fas, Czer: orig: Fas.</i>, 			


⁹⁷ J. MAREČKOVÁ, Hospodářské a lesnické mapy plzeňského panství, s. 415.


<p><i>bosch: fas.; Czer: orig: fas: buch, Radop:; H. I. N. N. (nebo H. I. M. M. nebo M. I. N. N.), na dvou parcelách název majitele – Daniel Güntner (D. Günt:); dále popisky tužkou – hraniční kameny nebo pouze hranice mezi více obcemi (panstvími), další popisky téměř nečitelné</i></p> <ul style="list-style-type: none">• hraniční území: <i>Dorf Bosskow, Königl: Stad: Pilsen Bürgerliche Gründe, Doudlewes, Radopschiz, Czernitz, H: Stahlaw</i>


1. Zobrazené území	plzeňské panství	Číslo katalogizačního záznamu: 15.	
	Černice		
2. Obsahové určení	mapa pozemků		
3. Název	Geometrischer Grund: Riss des zur Koenigl: Creis Stadt PILSEN gehoerigen Dorffes CZERNITZ N°. 20.		
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781		
5. Původce	Anton Gruber K. K. Ingenieur		
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M651
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis		
8. Rozměry	192x125 cm/ 186x118 cm		
9. Materiál	ruční papír		
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - Maastab von 200 Wiener Klafftern → [1:2616]	
	Kartografická síť	ne	
	Orientace	Z	
11. Výškopis	stínování		
12. Polohopis	ano		
13. Popis	Jazyk	německý	
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček	
14. Vedlejší schéma/legenda			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál; dominikál nově rozparcelován (červeně) – nevyskytují se zde římská čísla • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 		
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, potrhaná, skvrny, dřevěný rám ze 2 stran		
17. Reprodukce a mladší kopie			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • popisky u někt. parcel: v. Czern:, v. Radop:, V: Radopsch, Stienowitz, Radobschitz • řeka Bradawka Fls. a směr toku; 2 rybníky – jeden z nich Czernitzer Teich (výměra a topografické číslo) • dominikální les – Czernitzer Haude (tužkou dopsáno Auhele) • komunikace: plánovaná nová silnice Strasse von Pilsen nach Budweis (tužkou), původní silnice Land Strasse von Pilsen auf Budweis; Weeg auf Stienowitz, Weeg auf Radopschitz • hraniční území: Grenze von Kotterow, Stialawer [!] Graenze, Grenze von Radopschitz und Stienowiz; tužkou dokresleny mezníky mezi jednotlivými panstvími a obcemi (pravděpodobně hran. kameny) 		


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 16.	
	Radobyčice			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grund Riss des zur Koenigl: Creis Stadt Pilsen gehoerigen Dorffes RADOPSCHITZ Nr°. 21.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Anton Gruber K: K: Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M672	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	160x121 cm/ 153x115 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - Mastab von 200 Wiener Klafftern → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	Z		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • žádný dominikál; některé větší pozemky jen výměra a číslo parcely • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, lehce potrhaná, dobrý stav, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka <i>Bradawka Fl.</i>: a směr toku, mlýn, mosty přes řeku • ostrůvek - <i>Landbank K.</i> (nebo <i>N.</i> nebo <i>A.</i>) • komunikace: <i>Weeg von Pilsen</i>, <i>Weeg auf Stienowitz</i>, <i>Weeg auf Czernitz</i>, <i>Weeg von Lititz</i>, <i>Weeg auf Autuschitz</i> • hraniční území: <i>Kotischauer Grenze</i>, <i>Grenze von Autuschitz und Stienowitz</i>, <i>Dodlowezer [!]</i>, <i>Hradischt und Czernizer Grenze</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství	Číslo katalogizačního záznamu: 17.	
	Útušice		
2. Obsahové určení	mapa pozemků		
3. Název	Geometrischer Grund: Riss des zur Koeniklich: [!] Creis: Stadt Pilsen gehörigen Dorffes AUTUSCHITZ N°. 22.		
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781		
5. Původce	Anton Gruber K: K. Ingenieur		
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M676
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis		
8. Rozměry	131x77 cm/ 127x71 cm		
9. Materiál	ruční papír		
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,6 cm - Maastab von 200 Wiener Klafftern → [1:2598]	
	Kartografická síť	ne	
	Orientace	JJZ	
11. Výškopis	stínování		
12. Polohopis	ano		
13. Popis	Jazyk	německý	
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš s drobnými rostlinnými kresbami	
14. Vedlejší schéma/legenda			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • žádný dominikál • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 		
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více slepených papírů k sobě, drobné skvrny x relativně dobrý stav, dřevěný rám ze dvou stran		
17. Reprodukce a mladší kopie			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace: <i>Weeg von Pilsen auf Szienowicz</i> • kostel nebo kaplička, kříž; řeka, most přes řeku • tužkou znázorněna hranice mezi Štěnovicemi (<i>Szienowicz</i>) a Radobyčicemi (<i>Radovschitz</i>); Liticemi (<i>Littitz</i>) a Radobyčicemi • hraniční území: <i>Radopschitzer Graenze, Kotischauer Graenze, Stienowizer Graenze</i> 		


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 18.	
	Doudlevice			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grundriss des zur Koenigl: [!] Creis Stadt Pilsen gehoerigen Dorffes DOUDLOWEZ Nr°. 24.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ant: Gruber K: K: Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M655	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	101x96cm/95x90 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,4 cm - Maastab von 200 Wiener Klafftern → [1:2634]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	JV		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (nově rozparcelovaný – černá římská čísla I-XIII, XVI, 2x XVII, - XX, XXII, XXIII-XXVI, XIX) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů; tečkovaně pravděpodobně plánovaná výstavba 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, středně potrhaná, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • 2 pozemky mimo celek; řeky <i>Bradawka Flus</i>, <i>Radbusa vulgo Borzwoda</i> a směr toku; most, rybník, 2 ostrovy – jeden u soutoku Radbuzy a Bradavy • u některých pozemků popisky: <i>Pils: (Orig:) Fas:</i> • úzký pruh u řeky - <i>von Wasser Verdorben</i> • komunikace: <i>Weeg von Stienowiz, auf Pilsen, Weeg auf Radopschitz, Weeg von Czernicz, Weeg von Radopschitz, Weeg auf Lititz</i> • pomístní názvy: <i>Homolka</i> • hraniční území: <i>Koterower, Radopschitzer, Kotischauer Graenze, Bürgerliche Stadtische Gründe</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 19.	
	Bukovec			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grund Riis des zur Koeniglichen Creis: Stadt Pilsen gehoerigen Dorffes BUKOWETZ N°. 25.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ant: Gruber K: K: Ingenie(e):			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M649	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	120x96 cm/ 116x89 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - Maas Stab von 200 Wiener Klaffter → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	ZSZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál a církevní (farní) pozemky; dominikál nově rozparcelovaný – nejsou římská čísla, nerozparcelovaný - červená římská čísla IV a VI, nemají číslo parcely • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů; tečkovaně pravděpodobně plánovaná výstavba 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, na okrajích potrhána, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • několik malých pozemků odděleně, u malého vyděleného pozemku dopsána tužkou zeměpisná šířka a délka – <i>Plasser Herrsch: Dorf Auzeder Gründe</i> • komunikace: <i>Weeg von Pilsen auf Bukowez</i> • řeka a směr toku, ostrov • popisek u pozemku: <i>Drusd: Orig: Fas:</i> • u hraničního dominik. pozemku okraje označeny A. a B. • hraniční území: <i>Senezzer undt Bollowezer Grenze, Grenze von Daubracken et Hradeck</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství	Číslo katalogizačního záznamu: 20.	
	Skvrňany		
2. Obsahové určení	mapa pozemků		
3. Název	No. 25 Geometrischer Grund Rieß des zu der kon: Kreys Stad [!] Pilsen Geherigen [!] Dorfes Skurnian.		
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781		
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser Ka: Kön: Comis: Ingenieur		
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M671
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis		
8. Rozměry	225x145 cm/ 218x140 cm		
9. Materiál	ruční papír		
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	bez měřítka, tužkou dopsáno <i>Maasstab = 36° = 1 wiener Fall</i>	
	Kartografická síť	ne	
	Orientace	J	
11. Výškopis	stínování		
12. Polohopis	ano		
13. Popis	Jazyk	německý	
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš	
14. Vedlejší schéma/legenda			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál (rozparcelovaný, zbytek (převážně les) černá římská čísla I-VII) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů; tečkovaně pravděpodobně plánovaná výstavba 		
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, mírně potrhaná, drobné skvrny, dřevěný rám ze 2 stran		
17. Reprodukce a mladší kopie			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace: <i>Weeg nach Krzimitz, Weeg nach Weipernitz, Weeg nach Staab</i>; plánovaná silnice – <i>Linie der neuen Chossée gegen Staab</i> • kříž, potok • popisky tužkou: pravděpodobně souřadnice, někt. slova nečitelná • u někt. parcel popisky - <i>Kis: Orig: Fas.: Jager Kis: Fas.: H.S.N.N.</i> (nebo <i>M.M.</i>) • u hraničního dominik. pozemku okraje označeny A. a B. • hraniční území: <i>Kö: Stad Pilsner Gründe, H: Kotischau, Herrschaft Krzimitz</i>; tužkou zakresleny mezníky mezi panstvími a obcemi (možná hraniční kameny) 		

1. Zobrazené území	plzeňské panství	Číslo katalogizačního záznamu: 21.	
	Doubravka		
2. Obsahové určení	mapa pozemků		
3. Název	Geometrischer Grund Riis der zur Königl. Creis Stadt Pilsen gehoerigen Dorffes und Mäyrhoffs DAUBRAKEN Nr°. 26.		
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781		
5. Původce	Anton Gruber K. K. Ingenieur		
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M654
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis		
8. Rozměry	140x129 cm/ 134x122 cm		
9. Materiál	ruční papír		
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5cm - Mastab von 200 Wiener Klafftern → [1:2616]	
	Kartografická síť	ne	
	Orientace	SSZ	
11. Výškopis	stínování		
12. Polohopis	ano		
13. Popis	Jazyk	německý	
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček	
14. Vedlejší schéma/legenda			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál, dominikál a církevní pozemky; nově rozparcelovaný dominikál – černá římská čísla I, II, IV-XIII, XXIII-XX, XXII, XXIV-XXXIII, XXXV, XXXVIII, XXXIX-XL, XLII(2x)-XLIII, XLV-XLVII, nerozparcelovaný - červená římská čísla III, XXI, XXIII, XLVIII • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů; tečkovaně pravděpodobně plánovaná výstavba 		
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, potrhaná, skvrny, dřevěný rám ze 2 stran		
17. Reprodukce a mladší kopie			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace: <i>Weeg von Lobes, Weeg nach Rokizan, Weeg von Pilsen nach Daubraken und Rokizan, Weeg nach Hradek, Weeg nach Bukowez, Weeg zu St. Georg</i> • řeka <i>Auhlava</i> a směr toku, mosty, rybník, mlýn, kostel sv. Jiří (St. Georg) se hřbitovem • popisky tužkou: pravděpodobně souřadnice, někt. slova nečitelná • u některých parcel popisky: <i>buk: fas.;</i> <i>buk: Birsch.;</i> <i>Wise auf Augest, Plasse Augester, Pla: Augester Wiese</i> • dominikální les – <i>Chlum</i>; některé budovy popsány (<i>Lazareth</i>) • hraniční území: <i>Graenze von Lobes, Bukowezzer und Augezder Graenze, Staedtische Gründe</i>; mezníky mezi jednotl. panstvími a obcemi (možná hraniční kameny) – tužkou, i názvy panství (obcí) 		


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 22.	
	Bušovice			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer: Grund: Riss des zur Koenigl: Kreis: Stadt Pilsen Gehoerigen Dorffes und Maÿrhoffs BUSCHOWITZ			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Anton. Gruber K: K. Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M650	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	109x142 cm/ 106x135 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5 cm - Maas: Stab von 200 Wiener Klaffter → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	JZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál, dominikál a církevní pozemky; dominikál nově rozparcelován - černá římská čísla I-IV, VI-VIII, X-XXVIII, XXIX-XXXV, XXXVIII-XXXX; větší celky červená římská čísla II-IV, VI • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více papírů slepených k sobě, mírně potrhaná, skvrna, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • pomístní názvy: <i>Wittinker Teich, Teichte im Kokotzko, Kokotzko, Hud: Waide Pod Lessem, Schmetschitzm Dorf Deischina Huthweide,</i> • komunikace: <i>Weeg von Smetschiz, Weeg von L(S)edetzko, Weeg von Strzapol, Feld Weeg, Weeg von Wittinka und Wosseck, Weeg auf Degschin</i> • u někt. pozemků popisky tužkou i inkoustem: <i>Deis: Orig: Fas:; N: Top: Deisch: Orig: Fass: buch, v. Smetschitz eingek.; aus den Busch: Orig: Fas: bägen; N: Top: Dorf Šřap: Orig: Fas: bögen; Šřap: Orig: Fas: bägen;</i> dále popisky např. <i>(zu Wald) eingetauscht</i> • rybníky (výměra); hraniční kameny • hraniční území: <i>Grenze von Smetschitz und Degschin, Grenze von Strzapole, Grenze von Keiserl: Koenigl: Cameral: Herss: Wosseck und der koenigl: Stadt Rokizan, Koenigl: Stadt Rokizaner Graenze</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 23.	
	Horomyšlice			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Mayer: Hoff HOROMISLITZ.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ant. Gruber K. K. Ingenieur [!]			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M658	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	77x71 cm/ 70x63 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,4 cm - Maas: Stab von 200 Wiener Klafftern → [1:2634]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	V		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš s krajinkou		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál a dominikál; nerozparcelovaný – červená římská čísla I-XXVI (nová parcelace minimální) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, dobře dochovaná, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka a směr toku, most (lávka) • pomístní názvy: I – Na Stareg Kuschitzi, II – Nad Kuschitzkim gezem, III – Pod Wokni, IV – Za Stodolma, V – Na welkeg Giloweg, VI – Mala gilova, VII . Nad Chaluppama, XVI – Za kamenau, XVII – Za Mostem, XVIII – Pod Wisokau Petcz, XX – Nad Wowczinem, XXIII – Nad Kamenau • názvy budov: Schaaf: Statt, Kohl. Schuppen, Hoch: Offen, Swein: Stallung, Kühlstal, Scheüer, Scheüir • hraniční území: Graenze von Degschina und Kischitz, obrigkeitl: Waltungen 			

1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 24.	
	Červený Hrádek			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grund: Riis Zur Koenigl: Creis: Stadt Pilsen gehörigen Dorffes und Maÿerhoffs HRADEK.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Anton Gruber K: K. Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M659	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	102x99 cm/ 99x95 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,4 cm - Maas Stab von 200 Wiener Klafftern → [1:2634]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	ZJZ		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál, dominikál a církevní pozemky; nově rozparcelovaná dominikál – černá římská čísla I-XXI, XXIII-XXVII, XXX-XXXV, XXXVII-XLI, XLIII, nerozparcelovaný – červená římská čísla XXXVII, XLV-XLVIII (2x), LIII • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více papírů slepených k sobě, značně potřhaná a popraskaná, dřevěný rám ze dvou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • popisek: <i>Scheidte Linie mit Küschitzer (+tužkou Boschkower) Plan</i> • komunikace: <i>Landt Strase von Pilsen auf Rokitzan</i> • u někt. pozemků popisky: <i>Degschina, Degschiner Bierschanks[!], Küsiz, Chrast: Orig: Fas.; im Anhang der (Hrad:) Orig: Fas.;</i> červené popisky – špatně čitelné • 2 rybníky (výměra a topografické číslo); hraniční kameny • hraniční území: <i>Degschiner Bukowezer und Augiezder Grenze, Küschitzer Grenze</i> 			


1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 25.	
	Ledce			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Plan zu der Königl. Kreys Stadt Pilsen gehörigen Dorfes Ledetz.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser K: K: geschwornen Com[m]iss[i]ons Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M662	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	85 (délka) x74 (šířka) cm/ 78x67 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,5 cm - Maas: Stab von 200 N: O: Klafter → [1:2616]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	nemá		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • výměra a číslo domu, ke kterému parcela náleží (černě) • jednotlivé rozkouskované pozemky, ne vcelku • rozlišení rustikál a dominikál • rozlišení typu půdy a porostu • hraniční znamení (stromy), kříž • rozlišení domů na kamenné (červené) a dřevěné (žluté); jejich půdorysy; čísla domů 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více papírů slepených k sobě, dobrý stav, skvrna			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	• dopisky tužkou: čísla			

1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 26.	
	Plzeň			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Geometrischer Grund Rieß der Königl: Kreys Stad [!] Pielsen [!] sambt einen Theil dazugehörigen Bürgerlichen Grundten.			
4. Místo a datum vyhotovení	(pravděpodobně Plzeň 1781)			
5. Původce	Ignatz Heinrich Kaiser K. K: Comis: Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M665	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	212x163 cm/ 206x157 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko		bez měřítka	
	Kartografická síť		ne	
	Orientace		ZJZ	
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk		německý	
	Výzdoba		název napsaný kaligrafickým písmem, kolem názvu parerga (andělíčci a zemědělec s motykou, vzadu stafáž s geometry a krajina s městem (pravděpodobně Plzeň))	
14. Vedlejší schéma/legenda	<i>Beschreibung einigen haubt Gegenständen: A Der Rothe Berg; B Knieska gama; C der Weisse Berg; D Raudner Wiessen; E T(?)schüss Stadt; F Gegen Lobes, G Bey Kotterow; H Kirchen Sant Nicolai; I mit den Wiederhol; K Jesu Kindl. Kirchen; L die Zügl Hütten; M die H(?)öll; N Sanct Rochos; O. P. P. Dominicanern Closter; P Franciscaner Closter; Q Closter Frauen; R Kirchen Sanct Bartolomei (k legendě připojen městským erb)</i>			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál, dominikál a církevní pozemky; dominikál rozparcelovaný, nerozparcelovaný zbytek označen černými římskými čísly I-V, XLIV, XXXVI, XXXVII • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více papírů slepených k sobě, dřevěný rám ze 2 stran, potrhaná, skvrny, hodně používaná			
17. Reprodukce a mladší kopie	AMP, SMP, inv. č. M328.			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka <i>Misa F.</i> a směr toku, jez, most – <i>Königs B...</i> (pravděpodobně Brück) • komunikace: <i>Strassen nach Kotterow, Czernitz; Weeg von Lobes; Weeg von Daubracken; Strassen von Sennetz; Feld Weeg</i> • popisky na některých pozemcích: <i>Lob: bersch; S: Georgi; Vid: Plan von Bukowetz; Vid: Plan von Bollewetz; Dominical Steinbrach; H: S: Martini; Aller Heiligen; M(W)ilk; Wüstes; Sach(e)n; Waschatko; Exercir Platz; D: Günter; D Günt; H: S: Mart.; H: S: M: M.; Bosch: Orig: Fas: Buch; Czcha (mohl by to být Rziha) Leben; Gehoren a ...</i> • hraniční území: <i>Dorf Bollewetz, Daubracken, Lobes, Boskow, Doulowes</i> 			

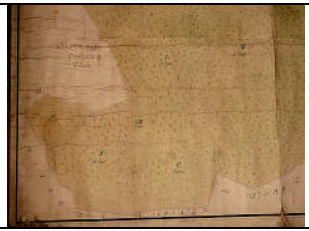
1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 27.	
	od Lochotína ke Kalikovskému mlýnu			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Bürgerliche Gründe auf den Lochotin Samt denen Wiesen hinter den Kaliken Mühle			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Anton Gruber K. K. Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M666	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	124x84 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,4 cm - Maastab von 200 Wiener Klaffter → [1:2634]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	V		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál, dominikál a církevní pozemky (†); dominikál částečně rozparcelovaný (nejsou římská čísla) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více papírů slepených k sobě, značně potrhaná, skvrny od inkoustu, dřevěný rám z jedné strany, slepovaná po odtžení od rámu			
17. Reprodukce a mladší kopie	AMP, SMP, inv. č. M667, M668. Stejný základ, ale jsou pozměněné.			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka <i>Missa Fluss</i> a směr toku; mlýn - Kaliken Mühle, most; kaplička • komunikace: <i>Feld Weeg auf Ratschitz</i>, <i>Gesteig auf den Lochotin</i>; <i>Gehe=Steig auf Ratschitz</i> • vlastníci pozemků: † K. K. (?) <i>Domin.</i>; <i>Kl. Masini</i>; <i>Gr. Masini</i>; † <i>Dom.</i>; <i>Neue Vor.</i>; <i>Kl. Vor.</i>; <i>Wiistes</i>; <i>Neue Vorstadt</i> • popisky tužkou: čísla parcel, topografické údaje, další popisky – <i>Park Lochotin</i>, <i>Bollew: Fas:</i> • někde několik čísel parcel u jednoho pozemku • hraniční území: <i>Bürgerlicher Felder</i>, <i>Bollowez</i>, <i>Mallezitzer Grenze</i>, <i>Grenze von Skurnian</i>; hraniční stromy 			

1. Zobrazené území	plzeňské panství	Číslo katalogizačního záznamu: 28.	
	od Lochotína ke Kalikovskému mlýnu		
2. Obsahové určení	mapa pozemků		
3. Název	Burgerliche Gründe auf den Lochotin Samt denen Wiesen, hinter der Kaliken: Muhle.		
4. Místo a datum vyhotovení	není datace		
5. Původce	neuveden (pouze poznámka Mappiert von Agruber K. K. Ingenieur); kopie M666		
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M667
7. Způsob vyhotovení	rukopis; tuš		
8. Rozměry	128x85 cm		
9. Materiál	ruční papír		
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	bez měřítka	
	Kartografická síť	ne	
	Orientace	JV	
11. Výškopis	stínování		
12. Polohopis	ano		
13. Popis	Jazyk	německý	
	Výzdoba	-	
14. Vedlejší schéma/legenda			
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace 		
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více papírů slepených k sobě, některé části přelepené jiným papírem, značně potřhaná, skvrny, dřevěný rám ze dvou stran		
17. Reprodukce a mladší kopie			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka <i>Mise, Miesa Flus</i> a směr toku most, brod nebo jez, boží muka nebo kaplička; hraniční kameny • po stranách výpočty • budovy: mlýn - <i>Kaliken Mühle</i> – půdorys, <i>Stadt Fall</i> – půdorys • popisky tužkou: <i>Park Lochotin</i>, dále např. i oprava výměry; další popisky – <i>sehr schlecht, dorf. Boll: Orig: Fas:</i> • vlastníci pozemků: <i>Litterat., Primators Wiese, H(K). Ulman, G. G. Dom., Jan Küsl, Franz Fischer, Fr. Lang, Rositschkin, Husar, Lititz 2, Rousin, S Bartoth Pfarfedl, Frau Petraschkin, Kleine Masini, G. G. Dominicanern, P(F)inische Erben, Kubiz, Kisl Tister (?) Schwester, Tabora beim Kleinthor, Kleinthor, mit Ratschzizern Gemein, Rathaus Schaffer Dep., Malý, Kott: Gärtner, Ischin Wittib(l), Wit. Sütterin, Dominicaner Feldt, Hanckam (?), Anger, feindthelkerische Erben, (F)Tachowskii, Herr Franta, Herr Schutko, bye(r)schische feldt, Niemetschkin, F. Schumar, Dan: güntnar, Tobiáš Sallasch, Da: Kosak, Beyschlein, G. G. Domin, Herr Pitlik, Zingrosch, H. Kur, Fr. Rousin, Küst, Ignatz Potluk, Niemetschkin, Mosetina, Tade Pitlik, Prohaska, Tadeáš Pitlik, Tobiáš Halasch kaniofsky, Kur Haus...and, Kleine Masini, Küntzl, Löpferischer feldt, alte f. güntnarin, Ig: Bleit, Fa: Zaitz, Kur, F. Lederer, Jan Gelinek, Jan Benda, Math. (R,N)Kütter</i> 		

	hraniční území: <i>Grenze von Skurnian, Malezitzer Grenze, Kotischauer grenze, Bolowezer Grenze</i>
--	---

1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 29.	
	od Lochotína ke Kalikovskému mlýnu			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Burgerliche Gründe auf den Lochotin samt denen Wiesen, hinter der Kaliken Mühle.			
4. Místo a datum vyhotovení	žádná datace			
5. Původce	neuveden (pouze poznámka Mappiert von Agruber K. K. Ingenieur); kopie M666			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M668	
7. Způsob vyhotovení	rukopis – černá tuš, červené popisky			
8. Rozměry	127x80 cm			
9. Materiál	strojový papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	bez měřítka		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	-		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	-		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě), někde pouze jméno vlastníka • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, jeden papír, mírně potřhaná, zažloutlá, dřevěný rám z obou stran			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka <i>Mies</i>, <i>Miesa Flus</i> a směr toku; mlýn <i>Kaliken Mühle</i> – půdorys • vlastníci pozemků: <i>G. G. Domin.</i>, <i>Kleine Masini</i>, <i>Ja Procházka</i>, <i>Wüst</i>, <i>Jan Benda</i>, <i>Matt. K(R)ütter</i>, <i>Jan Jelínek</i>, <i>J. Lederer</i>, <i>Fr Zaitz</i>, <i>H. Kur</i>, <i>Ig. Blat</i>, <i>Fischer</i>, <i>Zingrosch</i>, <i>Do: Kauze</i>, <i>Kumatska</i>, <i>Machiz(r)a</i>, <i>fodes Pitlik</i>, <i>Tachowskii</i>, <i>Dominicaner Feldt</i>, <i>Jochim Wittlib</i>, <i>Jan Küsl</i>, <i>K. Ulman</i>, <i>Litteral</i>, <i>Wiese Masini</i>, <i>mit Ratschizern Gemein</i>, <i>Hustar</i>, <i>Hastar</i>, <i>Frau Petraschin</i>, <i>löpterisches geld</i>, <i>Tadeáš Pitlik</i>, <i>Tobiáš Hatasch</i>, <i>Dan. Güntner</i>, <i>F: Schamer</i>, <i>Wit. Sutlerin</i>, <i>Rathaus Schaffer</i> <i>Dep: Byestische fder</i>, <i>Ignatz Pitlik</i>, <i>Hančkám</i>, <i>Anger</i>, <i>Mar. S(H)atko</i>, <i>Herr Franta</i>, <i>klein Thor</i>, <i>Kott. Gärtner</i>, <i>Tabora bejm Kleinthor</i>, <i>Ginish: Erben</i>, <i>Küst</i>, <i>Pitlik</i>, <i>F. Rosnin</i>, <i>Frait Gerlin</i> • hraniční území: <i>Grenze von Skurnian</i>, <i>Mallesitzer Grenze</i> 			

1. Zobrazené území	plzeňské panství od Skvrňan na Bory		Číslo katalogizačního záznamu: 30.	
	2. Obsahové určení mapa pozemků			
3. Název	Bürgerliche Gründe gegen SKURNIAN und der HAIDE.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Anton Gruber K. K. Ingenieur			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M669	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	149x85 cm/ 145x85 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	14,4 cm - Maastab von 200 Wiener Klaffter → [1:2634]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	VSV		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, kartuš s krajinkou		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • čísla parcel (červeně); výměra + číslo domu, ke kterému daná parcela náleží (černě) • barevně rozlišen rustikál, dominikál a církevní pozemky; některý dominikál nově rozparcelovaný (červeně <i>Jind. Hirt.</i>); církevní půda - † <i>F. F. Dominic</i> • rozlišení typu půdy a porostu; komunikace 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, více papírů slepených k sobě, značně poškozená, ošoupaná, skvrny, na jedné straně téměř nečitelná, dřevěný rám z jedné strany			
17. Reprodukce a mladší kopie	ZČM, SMP, MP 842.			
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka <i>Radbusa vulgo Borzwecha</i> a směr toku; kříže nebo kapličky • komunikace: <i>Weeg in die Kaliken Mühle, Weeg nach Skurnian, Weeg von Klattau nach Pilsen, Fusteig von Littitz, Weeg auf Dobrzan, Nach Skurnian</i>; červeně zakreslena pravděpodobně plánovaná nová cesta • název lesa – <i>Haide genand Borri</i> (+ výměra); další popisky: <i>Felder auf Doudlowez, von Wasser verdorben, Scheürn</i> (jediná budova); <i>dále Neue Vor., Fr. Petraschin, Hos: S: Mar., Jan Koller (Kotter???)</i>; <i>Doud: Orig: Fas., von Skur Orig: Fas: (buch), sehr schlecht, dorf. Boll: Orig: Fas:</i> • popisky tužkou: čísla • hraniční území: <i>Grenze der Staedtischen Gründe, Littizer F., Doudlowezer F., Grenze von Skurnian</i> 			

1. Zobrazené území	plzeňské panství		Číslo katalogizačního záznamu: 31.	
	Zábělá			
2. Obsahové určení	mapa pozemků			
3. Název	Loeblich: Stadt Pilsner Waldt Zabelli.			
4. Místo a datum vyhotovení	(Plzeň) 1781			
5. Původce	Gruber Ing.			
6. Uložení	AMP	Inventární číslo	M677	
7. Způsob vyhotovení	kolorovaný rukopis			
8. Rozměry	146x83 cm/ 135x75 cm			
9. Materiál	ruční papír			
10. Matematické mapové prvky	Měřítko	11 cm - Maas Stab von 150 Wiener Klaffter → [1:2586]		
	Kartografická síť	ne		
	Orientace	VSV		
11. Výškopis	stínování			
12. Polohopis	ano			
13. Popis	Jazyk	německý		
	Výzdoba	název napsaný kaligrafickým písmem, rámeček		
14. Vedlejší schéma/legenda				
15. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • les rozdělen na části I-IX (černě), výměra jednotlivých částí • rozlišení typu půdy a porostu 			
16. Stav dochování	podlepena plátnem, několik papírů slepených k sobě, mírně potrhaná, skvrny			
17. Reprodukce a mladší kopie				
18. Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> • řeka a směr toku; pozemek u řeky – <i>auf Drustowa</i> • u některých pozemků popisky: <i>Chrast: orig: Fas: buch; Drusd: Gemeindwise ... dann; Drusd: Gemeindewald von 1589 (?) nach der Drusd: Orig: Fas:</i> • <i>Vid: Plan von Bukowetz</i> – zde navazuje; písmena A, B • hraniční území: <i>Hradecker, Degschiner und Dorff Chraster Graenze; Plasser Dorff Ougezder Gründe</i> 			

Závěr

Raabizace a s ní spojené mapování měly velký význam pro jednotlivá panství, v mnohých případech byly vlastně prvním impulzem, po kterém došlo k rozvoji map velkostatků.⁹⁸ To se týká rovněž plzeňského panství, raabizační mapy vypracované inženýry Kaiserem a Gruberem jsou pravděpodobně nejstarším vyobrazením tohoto poměrně rozsáhlého regionu, což ještě podtrhuje jejich význam. Pro vysokou kvalitu zpracování jsou tyto mapy dobře využitelné jako pramen pro rekonstrukci krajiny města Plzně a nejbližšího okolí v období konce 18. století.

Cílem práce bylo přinést podrobnější informace o unikátním souboru raabizačních map plzeňského panství a zpřístupnit ho tak širší badatelské veřejnosti. Jak již bylo řečeno v kapitole, která se věnovala zhodnocení literatury, je toto téma přes veškeré snahy některých odborníků téměř nezpracované. Při popisu jednotlivých katalogizovaných map jsem se snažila v rámci možností podat co nejvíce informací, které se daly z tohoto pramene vyčíst. Problémem bohužel v některých případech byla velmi obtížná čitelnost (místy až nečitelnost) některých popisků.

Snaha o zkompletování souboru, který se v Archivu města Plzně bohužel nenachází celý, byla úspěšná alespoň v jednom případě, a to při nalezení jedné z chybějících map v Západočeském muzeu v Plzni. Nelze než doufat, že se v budoucnu některé další mapy ze souboru objeví. Velmi přínosné by to bylo obzvláště v případě mapy vesnice Habrové, která jediná z tehdejšího panství zůstává bohužel prozatím nezachycena. Otázkou ovšem zůstává, kolik dalších map existuje, protože není jisté, zda všechny mapy, které byly pravděpodobně plánovány (což vyplývá z původního číslování těchto map), opravdu vznikly. Je také možné, že chybějícími mapami jsou některé z nečíslovaných map, které jsou zařazeny do tohoto souboru na konec katalogu.

Raabizační mapy plzeňského panství vypovídají nejen o změnách ve vlastnictví půdy v důsledku robotní abolice a o celkovém vzhledu krajiny v této oblasti na konci 18. století, ale vyzdvihla bych je také jako unikátní pramen pro pomístní názvy. Některé z nich zůstaly zachovány až do dnešní doby (například názvy rybníků nebo polesí). Jako cenný zdroj pro studium pomístních názvů na Plzeňsku využil Jiří Zykmond⁹⁹ ve své stati kromě

⁹⁸ O tomto faktu se zmiňují K. PECKA, *Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století*, s. 115; I. HONL, *K rozvoji map velkostatků*, s. 225.

⁹⁹ Jiří ZYKMUND, *Pomístní jména dnešních předměstí Velké Plzně, dřívějších vesnic plzeňského panství v 18. a v 19. století (Soupis)*, in: *Minulost Plzně a Plzeňska*, 1958, str. 117-142. Další vynikající prací

tereziánského a josefského katastru a dotazníkových akcí z let 1909 a 1925 i geometrického vyměření dominikálního a rustikálního majetku z roku 1781 (*Geometrische Real Ausmessungstabelle*). Raabizační mapy plzeňského panství mu posloužily ke kontrole umístění těchto topických názvů. Pomístní názvy z tohoto měření jsou pak v mnohých případech jediným dokladem daného názvu vůbec. Další význam tohoto mapového souboru spočívá v možnosti porovnání zachyceného stavu krajiny Plzeňska s ostatními kartografickými díly vzniklými ve stejné nebo velmi blízké době.¹⁰⁰

k pomístním názvům na Plzeňsku je studie Josefa Brože. Viz Josef BROŽ, Pomístné názvy na Plzeňsku, Plzeň 1931.

¹⁰⁰ K tomu se nabízí například rukopisný plán Plzně a nejbližšího okolí, *Situations Plan der königl. Kreisstadt Pilsen* (ZČM, SMP, inv. č. MP57), který vznikl rovněž v roce 1781, avšak na podkladě měření skupiny vojenských geometrů, které vedl hejtman Kitteli. Přestože tedy mapy vznikaly ve stejné době, jsou pravděpodobně výsledkem dvou nezávislých měření, vznikly z různých pohnutek a tím pádem sledovaly jiné cíle. Viz Tomáš BERNHARDT, Plzeň na historických plánech, Plzeň 2008, nepaginováno.

Rejstřík jmenný a místní

- Barchan, rybník, str. 31
- Bechard, Jan, str. 22
- Bílá Hora, str. 57
- **Bolevec**, str. 9, 25, 31, 32, 36, 50, 57-60, 62; pozn. 26, 61, 63
- Borek, les, str. 31
- **Bory (Haide)**, str. 26, 62
- **Božkov**, str. 9, 20, 21, 25, 44, 45, 55, 57; pozn. 61, 63
- Bradavka, viz Úslava
- Braun, Petr, str. 21; pozn. 63
- Branty, les, str. 31
- **Bukovec**, str. 9, 25, 31, 32, 34, 50, 52, 55, 57, 63; pozn. 26, 61, 63
- **Bušovice**, str. 9, 20, 25, 36, 37, 39, 53; pozn. 61
- **Černice**, str. 9, 25, 44, 45, 46, 47, 49, 57; pozn. 61, 63
- Černický rybník, str. 46
- Červená Hora, str. 57
- **Červený Hrádek**, str. 9, 20, 25, 39, 41, 43, 50, 52, 55, 63; pozn. 26, 61, 64
- České Budějovice, str. 46
- Dobřany, str. 62
- **Dolany**, str. 9, 25, 33, 34, 35, 38; pozn. 44, 61
- dominikánský klášter, str. 57, 58, 59, 61
- **Doubravka**, str. 9, 20, 21, 25, 43, 50, 52, 57; pozn. 26, 61, 63
- **Doudlevice**, str. 9, 20, 25, 44, 45, 47, 49, 57, 62; pozn. 26, 61, 63
- Drahotín, rybník, str. 33
- **Druztová**, str. 9, 25, 32, 33, 34, 35, 50, 63; pozn. 61
- **Dýšina**, str. 9, 25, 30, 36, 38, 39, 41, 53, 54, 55, 63; pozn. 61
- **Ejpovice**, str. 9, 20, 25, 40, 41; pozn. 61
- Erben, Raabův spolupracovník, str. 18
- františkánský klášter, str. 57
- Gerstner, František Josef, str. 22
- **Gruber, Anton**, str. 23, 25, 31, 39, 40, 46-50, 52-55, 58, 59, 61-63; pozn. 82, 84
- **Habrová**, str. 20, 21, 22, 25; pozn. 61
- Herget, František Antonín, str. 22, 23, 24
- Homolka, str. 49
- **Horomyslice**, str. 9, 20, 22, 25, 29, 39, 40, 54
- Hoyer, Jan Pavel, str. 18
- **Hrádek**, viz Červený Hrádek
- **Hradiště**, str. 9, 21, 25, 29, 44-45, 47; pozn. 26, 61, 63
- Chlum, les, str. 52
- Chotěšov (chotěšovské panství), str. 21, 47, 48, 49, 51, 60
- **Chrást**, str. 9, 25, 35, 36, 38, 39, 55, 63; pozn. 61
- Ježíšek (*Jesu Kind. Kirche*), kostel, str. 57
- Josef II., str. 18
- **Kaiser, Ignatz Heinrich**, str. 23, 25, 32-38, 41-44, 51, 56, 57; pozn. 77, 84
- Kalikovský mlýn, str. 26, 58, 59, 61, 62
- Kamenný rybník, str. 31
- Kaschniz, Raabův spolupracovník, str. 18
- Kitelli, hejtman, pozn. 100
- Klatovy, str. 62
- Kněžská jáma, str. 57
- Kokotské rybníky, str. 53
- Kokotsko, str. 41, 53
- Košinář, rybník, str. 31
- **Koterov**, str. 9, 25, 43, 44-45, 46, 49, 57; pozn. 61, 63
- Křimice (křimické panství), str. 32, 33, 51; pozn. 63
- **Kyšice**, str. 9, 25, 39, 40, 41, 42, 51, 54, 55; pozn. 61
- Lazaret, str. 52
- **Ledce**, str. 9, 21, 25, 31, 56; pozn. 61
- **Letkov**, str. 9, 25, 41, 42, 43; pozn. 61
- Litice, str. 47, 48, 49, 62; pozn. 63

- **Lobzy**, str. 9, 25, 43, 52, 57; pozn. 61, 63
- **Lochotín**, str. 26, 58-61
- Malesice, str. 31, 58, 60, 61
- Marie Terezie, str. 15, 17, 18
- měšťanské pozemky, str. 9, 16, 26, 30, 31, 49, 52, 57, 58, 59-60, 61, 62
- Mže, str. 36, 38, 57-59, 61
- Neuritter (pravděpodobně František Martin Neureitter), str. 23; pozn. 74, 77
- Nová Hospoda, pozn. 63
- Novák, rybník, str. 31
- Osek, str. 37, 53
- Ouhele, str. 44, 46
- Plasy (plaské panství), str. 33, 35-37, 44, 50, 52, 63
- **Plzeň (plzeňské panství)**, str. 6, 9-12, 14-16, 20-23, 25, 26, 28-65; pozn. 26, 61, 63, 65, 99; mapa str. 77-78
- Pytel, les, str. 42
- Praha, str. 21
- **Raab, František Antonín**, str. 17-19, 23, pozn. 47
- Radbuza (*Radbusa vulgo Borzwoda / Borzwecha*), str. 44, 49, 62
- Radčice, str. 58; pozn. 63
- Radnice, str. 37
- **Radobyčice**, str. 9, 25, 45, 46, 47, 48, 49; pozn. 26, 61, 63
- Rokycany, str. 37, 40-42, 52, 53, 55
- Roudná, str. 31, 32
- **Senec**, str. 9, 25, 31, 32, 33, 34, 50, 57; pozn. 61
- Senecký rybník, str. 31
- **Sedlecko**, str. 9, 21, 25, 36; pozn. 61
- Schmidt, aboliční komisař, str. 21
- **Skvrňany**, str. 9, 25, 51, 58, 60, 61, 62; pozn. 26, 45, 61, 63
- **Smědčice**, str. 9, 20, 25, 36, 37, 38, 53; pozn. 61
- Starý Plzenec, str. 44
- Stod, str. 51
- **Střapole**, str. 9, 25, 36, 37, 53; pozn. 61
- sv. Bartoloměj, str. 57
- sv. Jiří, kostel, str. 52, 57
- sv. Mikuláš, kostel, str. 57
- sv. Roch, kostel, str. 57
- Šídlavský rybník, str. 31
- Štěnovice, str. 46-49
- Štáhlavy (štáhlavské panství), str. 21, 42, 45, 46
- Třemošenský rybník, str. 31
- Třemošná, str. 33
- Tymákov, str. 42
- Úhlava, str. 43, 44, 52
- **Újezd**, str. 9, 20, 25, 43, 50, 52, 55, 63; pozn. 26, 61, 63
- Úslava (Bradavka), str. 46, 47, 49
- **Útušice**, str. 9, 21, 25, 47, 48; pozn. 26, 61
- Valcha, pozn. 63
- Vejprnice, str. 51
- Velký rybník, str. 31
- Vídeň, str. 21
- Vitinka, rybník, str. 53
- von Beck, Andrea, str. 21; pozn. 64
- von Holl, Anton, str. 23, 25
- Všech svatých, kostel, str. 57
- **Zábělá**, str. 9, 25, 34, 38, 63; pozn. 96
- Záluží, str. 33
- **Zruč**, str. 9, 25, 32, 33, 34, 35; pozn. 61
- Žacléř, str. 17
- ženský klášter (*Frauen Kloster*), str. 57
- Žíreč, str. 17

Rejstřík věcný

- aboliční komisaři, str. 10, 18
- desky zemské, str. 14, 23, 29; pozn. 37, 38
- dominium directum, str. 17
- dotazníkové akce z let 1909 a 1925, str. 65
- ekvivalent, str. 17
- filigrány, str. 27
- inženýrská akademie (Viedeň), str. 22
- inženýrská stavovská akademie (Olomouc), str. 23
- **inženýři**, str. 14, 15, 18, 19, 22-24
- **josefský katastr**, str. 15, 18, 65; pozn. 92, 99
- kartuš, str. 27, 32-35, 40, 44, 48, 49, 51, 54, 56, 62
- katalog, str. 6, 7, 8, 31-64; pozn. 3
- mapové přílohy desek zemských, viz desky zemské
- mapy panství (rukopisné), str. 13; pozn. 32
- měřické přístroje, str. 22
- **měřiči**, viz inženýři
- parerga, str. 27, 57
- pomístní názvy, str. 28, 29, 64, 65
- **pozemkové knihy**, 10-12, 15, 19, 28; pozn. 12, 17
- **raabizace**, str. 6, 10-23, 25
- **raabizační mapy**, str. 6, 8-10, 13, 14, 16, 19, 22, 23, 25-65
- **raabizační smlouva**, str. 10, 12, 19, 22, 25
- robotá, str. 17, 21
- robotně aboliční smlouva, viz raabizační smlouva
- robotně aboliční tabely, viz pozemkové knihy
- robotní abolice, viz raabizace
- **římská čísla**, str. 28, 32-44, 49-55, 57, 63
- stabilní katastr, str. 20, 29
- stavovská inženýrská škola (Praha), str. 22, 23, 24
- tereziánský katastr, str. 65
- **zemští měřiči**, str. 14, 23; pozn. 37
- zpřístupňování a evidence mapového materiálu, str. 6-8; pozn. 1, 2

Seznam použitých pramenů a literatury

a) Prameny nevydané

Archiv města Plzně, fond Sběrka map a plánů:

M648 Bolevec	M663 Letkov
M649 Bukovec	M664 Božkov, Lobzy, Újezd
M650 Bušovice	M665 Plzeň
M651 Černice	M666 měšťanské pozemky
M652 Dýšina	M667 měšťanské pozemky
M653 Dolany	M668 měšťanské pozemky
M654 Doubravka	M669 měšťanské pozemky
M655 Doudlevice	M671 Skvrňany
M656 Druzdová	M672 Radobyčice
M657 Ejpovice	M673 Senec
M658 Horomyslice	M674 Smědčice a Sedlecko
M659 (Červený) Hrádek	M675 Střápole
M660 Chrást	M676 Útušice
M661 Kyšice	M677 Zábělá
M662 Ledce	M678 Zruč

Archiv města Plzně, fond Archiv města Plzeň:

Sig. 2 a 15, inv. č. 281, *GEOMETRISCHE REAL-AUSMESSUNGS – TABELLE LIT: A.*

Sig. 2 a 16, inv. č. 282, *GEOMETRISCHE REAL – AUSMESSUNGS TABELLE LIT: A ZWEITER BAND.*

Sig. 2 a 17, inv. č. 283, *GEOM. REAL AUSMESS. TABELLE B. C. DAN D. VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL. STAADT PILSEN I. THEIL.*

Sig. 2 a 18, inv. č. 284, *GEOM. REAL AUSMESS. TABELLE B. C. DAN D. VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL. STAADT PILSEN II. THEIL.*

Sig. 2 a 19, inv. č. 392, *VERZEICHNIS SÄMMENTL: GRÜNDE VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL: STAADT PILSEN.*

Sig. 2 a 20, inv. č. 393, *DOMINIKAL GRUNDBUCH VON DEN GÜTHER DER KÖNIGL: STAADT PILSEN.*

Sig. 2 a 21, inv. č. 394, *RUSTICAL GRUNDBUCH VON DEN GÜTTERN DER KÖNIGL: STADT PILSEN.*

Sig. 2 a 22, inv. č. 395, *INDIVIDUELLE VERRECHNUNG VON DEN GÜTHERN DER KÖNIGL: STAADT PILSEN.*

Sig. 2 b 74, inv. č. 367, Robotně aboliční smlouva.

Západočeské muzeum v Plzni, Oddělení starších dějin, Sběrka map a plánů:

MP138 Koterov, Hradiště.

Národní archiv, fond Robotní abolice:

Sig. 1/2/1, inv. č. 3, kart. 1.

Sig. R13, inv. č. 28, kart. 6.

Sig. R55, inv. č. 67, kart. 12.

b) Prameny vydané

Martin HRUŠKA, Kniha pamětní královského krajského města Plzně od roku 775 až 1870, Plzeň 1883.

c) Použitá literatura

Miloslav BĚLOHLÁVEK a kol., Dějiny Plzně I. Od počátků do roku 1788, Plzeň 1965.

Miloslav BĚLOHLÁVEK, Plzeňská předměstí, Plzeň 1997.

Tomáš BERNHARDT, Plzeň na historických plánech, Plzeň 2008.

Eva BÍLKOVÁ – Tomáš DVOŘÁK, Možnosti evidence a zpřístupnění starých map v České republice se zvláštním zřetelem k mapám Prahy v pražských archivech, in: HG Supplementum I, 2006, s. 39-56.

Josef BROŽ, Pomístné názvy na Plzeňsku, Plzeň 1931.

Pavla BURDOVÁ, Laické mapování koncem 18. století, in: Z dějin geodézie a kartografie 5, 1986, s. 94-100.

Pavla BURDOVÁ, Mapové přílohy českých desek zemských, in: AČ 29, 1979, s. 86–92.

Pavla BURDOVÁ, Mapy desek zemských, in: Z dějin geodézie a kartografie 2, 1982, s. 60-65.

Pavla BURDOVÁ, Úřad desk zemských, in: SAP 36/2, 1986, s. 273-381.

Gabriela ČECHOVÁ, Archivní zpracování map a plánů, in: AČ 9, 1959, s. 132-144.

Václav ČERNÝ, Mapy velkostatků v zemědělsko-lesnických archivech, in: KP 9, 1955, s. 91-93.

Václav ČERNÝ, Pozemková reforma v XVIII. století, in: Časopis pro dějiny venkova XIV, 1927, s. 17-48, 106-137, 197-220, 286-309 a XV, 1928, s. 25-46, 287-325.

Emil FLÉGL – Karel KUCHAR – Ondřej ROUBÍK, Mapa královských lesů východních Krkonoš 1668. Faksimile mapy Samuela Globice z Bučina, Praha 1948.

Antonín HAAS, Mapy čechtického panství s konce 18. století, in: Zprávy českého zemského archivu VIII., 1939, s. 207-222.

Jaroslav HELFERT, Mapa statku potštejnského z r. 1722, in: KP 6, 1951, s. 72-77.

Ivan HONL, K rozvoji map velkostatků v 18. a na začátku 19. století, in: AČ 10, 1960, s. 221-227.

Ivan HONL, O pramenném významu starých lesních map, in: ČSPS 64, 1956, s. 138-140.

Ivan HONL, O vlastivědném významu hospodářských map, in: ČSPS 48, 1940, s. 132-135.

Ivan HONL, Přísežní měřiči u desk zemských, in: Sborník pro dějiny přírodních věd a techniky IV, 1958, s.141-159.

Ivan HONL – Emanuel Procházka, Úvod do dějin zeměměřičtví V. Novověk 3., Praha 1984.

Eva CHODĚJOVSKÁ, Mapy Prahy v raném novověku. Katalog pražských map do roku 1800, diplomová práce na Katedře pomocných věd historických a archivního studia FF UK, Praha 2006. (V knihovně katedry pod signaturou Diss 610.)

Emanuel JANOUŠEK, Raabisace na panství karlštejnském, in: Od pravěku k dnešku. Sborník prací z dějin československých k 60. narozeninám Josefa Pekaře 2, Praha 1930, str. 248-300.

Jiří KUDĚLA, Raabův robotně aboliční systém na panství města Plzně. Příspěvek k robotní abolici v Čechách v poslední čtvrtině 18. století, diplomová práce na Katedře pomocných věd historických a archivního studia FF UK, Praha 1983. (V knihovně katedry pod signaturou 0408.)

Otakar KULHÁNEK, Raabizace panství Králův Dvůr, in: Minulostí Berounska 4, 2001, s. 73-107.

Jitka MAREČKOVÁ, Hospodářské a lesnické mapy plzeňského panství ze sbírek Západočeského muzea v Plzni (konec 18. a 1. polovina 19. století), in: Historická geografie 34, 2007, s. 401-428.

Ivan MARTINOVSKÝ a kol., Dějiny Plzně v datech od prvních stop osídlení až po současnost, Praha 2004.

Karel PECKA, Mapy a plány desek zemských ze 16. až 18. století, in: Kartografické sympozium. Sborník referátů z konference konané 24. – 25. 9. 1986 v Praze, Praha 1986, s. 109–118.

Karel PECKA, Mapy a plány měřičů a zemských měřičů v 16. až 18. století. Geografie v socialistické výstavbě ČSSR, in: Sborník referátů k XVI. sjezdu Československé geografické společnosti v Čelákovících 2. – 6. 7. 1984, Brno 1984, s. 556-563.

Lubomír PELTAN, Robotní abolice na jihlavském panství v letech 1778-1782, in: Vlastivědný sborník Vysočiny 15, 2006, s. 65-90.

Karel PETERS, Raabova reforma na klatovském panství, in: ČSPS 55, 1947, s. 36-53.

Josef PETŘÍK, Samuel Globicz z Bučina, in: Zeměměřičský věstník 21, 1933, s. 29-30.

Miloň POHOŘELÝ, Lesnické mapy, in: KP 9, 1955, s. 97-101.

Jan PROCHÁZKA, Parcelování velkostatků (raabisace) za Marie Terezie v Čechách, Praha 1925.

František ROUBÍK, Katalogisace map a plánů území Čech a Moravy, in: Zprávy památkové péče 3, 1939, s. 107-108.

František ROUBÍK, Přehled vývoje vlastivědného popisu Čech, Praha 1940.

František ROUBÍK, Příspěvky ke kartografii českých zemí v 17. a 18. století, in: SAP 13, 1963, s. 247-271.

František ROUBÍK, Rukopisné mapy od 16. do poloviny 18. století ve Státním ústředním archivu v Praze, in: SAP 11, 1961, s. 138-186.

František ROUBÍK, Sběrka map a plánů v Archivu Ministerstva vnitra v Praze, in: SAMV 6, 1933, s. 342-352.

František ROUBÍK, Zemští měřiči v Čechách v 16. až 18. století, in: SAP 15, 1965, s. 269-301.

František ROUBÍK, Z české oficiální kartografie před rokem 1785, in: ČSPS 58, 1950, s. 129-142.

František ROUBÍK, Soupis map českých zemí 2, Praha 1955.

Ondřej ROUBÍK, Zemský měřič Ondřej Bernard Klauser (1656–1721), in: KP 4, 1944, s. 81–96.

Eva SEMOTANOVÁ, Dějiny geodézie a kartografie v české odborné literatuře po roce 1945, in: HG 26, 1987, s. 79–121.

Eva SEMOTANOVÁ, Mapy Čech, Moravy a Slezska v zrcadle staletí, Praha 2001.

Josef TLAPÁK, Podblanicko na starých mapách velkostatků, in: Sborník vlastivědných prací z Podblanicka, 1957, s. 114–127.

Josef TLAPÁK, Raabizace na Zbraslavi, in: Sborník Československé akademie zemědělských věd. Historie a muzejnictví 30, 1953, s. 247–300.

Oldřich ULLRICH, Raabisace na pardubickém panství 1, 2, in: Zprávy Klubu přátel Pardubicka 1-2, s. 34–37 a 3-4, s. 73–77.

Jiří ZYKMUND, Plzeň ve světle Josefského katastru, in: Minulostí západočeského kraje 6, 1968, s. 277–301.

Jiří ZYKMUND, Pomístní jména dnešních předměstí Velké Plzně, dřívějších vesnic plzeňského panství, v 18. a v 19. století. (Soupis), in: Minulostí Plzně a Plzeňska, 1958, s. 117–148.

Seznam zkratek

AČ – Archivní časopis

AMP – Archiv města Plzně

ČSPS – Časopis Společnosti přátel starožitností

ČVUT – České vysoké učení technické

HG – Historická geografie

KP – Kartografický přehled

NA – Národní archiv

RA – Robotní abolice

SAMV – Sborník Archivu Ministerstva vnitra

SAP – Sborník archivních prací

SMP – Sběrka map a plánů

ZČM – Západočeské muzeum v Plzni

Seznam vyobrazení

Příloha 1. Plzeňské panství v roce 1842, str. 77 - 78.

Příloha 2. Legenda (*Erklärung der Farben*) mapy MP138, str. 78.

Příloha 3. Doubravka – intravilán, M654, str. 79.

Příloha 4. Bolevec – část boleveckých rybníků, M648, str. 79.

Příloha 5. Horomyslice, M658, str. 80.

Příloha 6. Letkov, M663, str. 81.

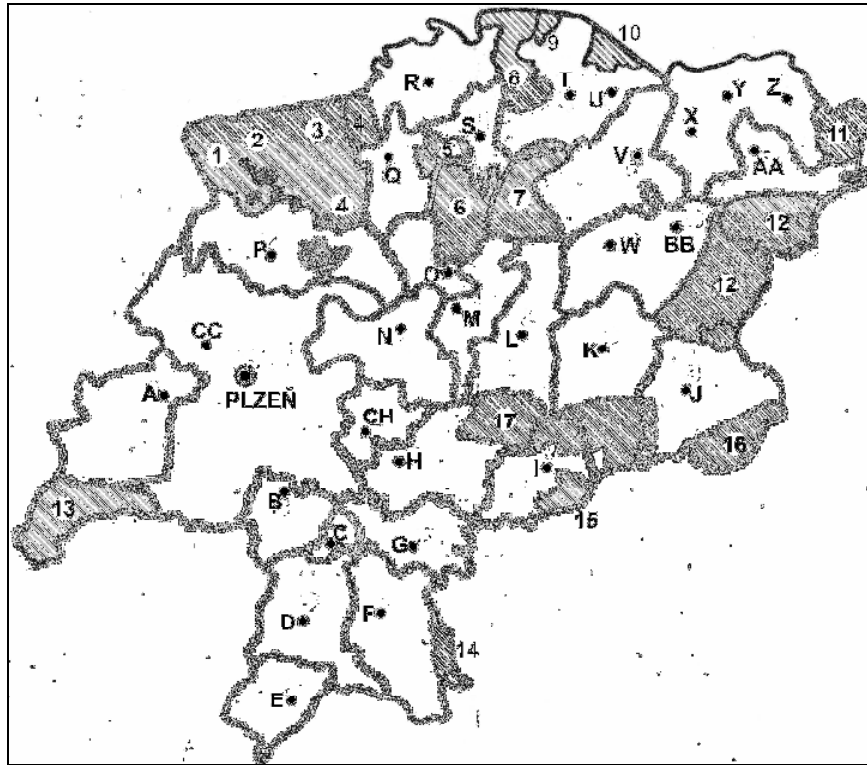
Příloha 7. Božkov, Lobzy, Újezd, M664, str. 81.

Příloha 8. Parerga, M665, str. 82.

Příloha 9. Parerga – geometrii, M665, str. 82.

13. Obrazové přílohy

Příloha 1



Plzeňské panství v roce 1842¹

Názvy vesnic

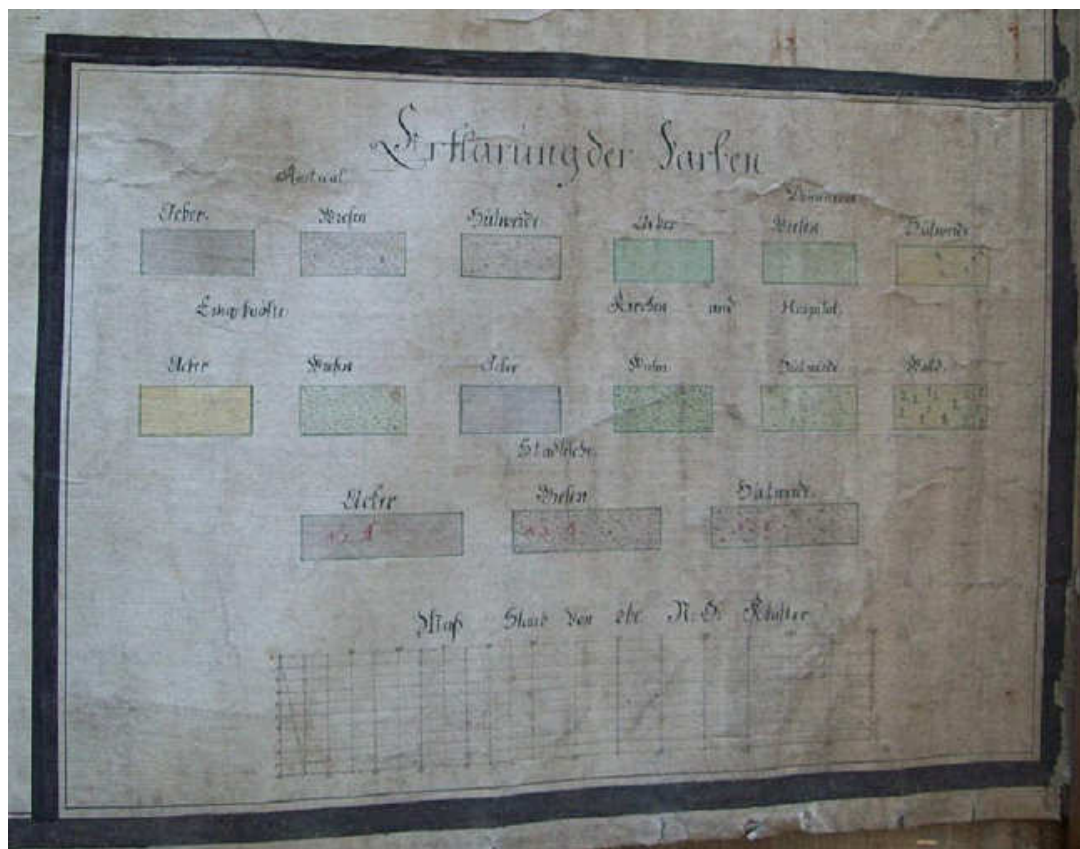
A	– Skvrňany	J	– Ejpovice	T	– Dolany
B	– Doudlevice	K	– Kyšice	U	– Habrová
C	– Hradiště	L	– Hrádek	V	– Chrást
D	– Radobyčice	M	– Újezd	W	– Dýšina
E	– Útušice	N	– Doubravka	X	– Smědčice
F	– Černice	O	– Bukovec	Y	– Sedlecko
G	– Koterov	P	– Bolevec	Z	– Štěpale
H	– Božkov	Q	– Senec	AA	– Bušovice
CH	– Lobzy	R	– Zruč	BB	– Nová Huť
I	– Letkov	S	– Druztová	CC	– Lochotín

Názvy polesí

¹ J. MAREČKOVÁ, Hospodářské a lesnické mapy plzeňského panství, s. 407-408.

- | | | |
|------------|----------------|-------------|
| 1 - Lány | 7 - Zábělí | 13 - Bory |
| 2 - Brantý | 8 - Stará mýt' | 14 - Ouhele |
| 3 - Borek | 9 - Chocholka | 15 - Lísek |
| 4 - Roudná | 10 - Lísek | 16 - Čilina |
| 5 - Březí | 11 - Břešov | 17 - Pytel |
| 6 - Háj | 12 - Kokotsko | |

Příloha 2



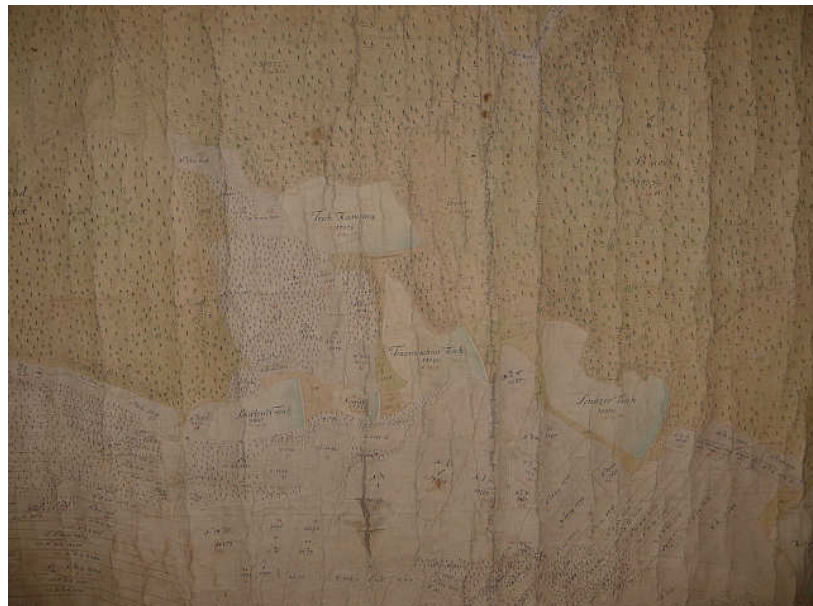
Legenda (Erklärung der Farben) mapy MP138

Příloha 3



Doubravka – intravilán, M654

Příloha 4



Bolevec – část boleveckých rybníků, M648

Příloha 5



Horomyslice, M658

Příloha 6



Letkov, M663

Příloha 7



Božkov, Lobzy, Újezd, M664