

Oponentský posudek

na diplomovou bakalářskou práci „**Výživa jako významný parametr zdravého životního stylu ve stáří**“.

Autorka bakalářské práce **Markéta Horová** zpracovala svoji práci na 44 stranách. Orientaci v textu doprovází 1 graf a 7 tabulek, čerpaných s prostudovaných českých textů, kterých čtenář v páté kapitole najde celkem 32.

Vzhledem k tomu, že práce má charakter literárně rešeršní, tak hned po úvodní kapitole je publikován cíl a její úkoly. Ve zmíněné kapitole, na s.9, je uveden opravdu nesnadný cíl; vytvořit ucelený přehled současných názorů odborníků na význam kvalitativního a kvantitativního složení výživy...a to pouze z prací českých autorů. Další, počtem stran nejobsáhlejší kapitolu tvoří „Rešeršní část“. Ta je rozdělena do pěti hlavních subkapitol. V nich se pojednává o stárnutí a stáří, významu jednotlivých složek výživy, charakteristice a tvorbě výživových doporučení, specifikách výživy ve stáří, zdravotních rizicích seniorského věku. Tato kapitola je jazykově pěkně ztvárněna, dílčí části textu na sebe plynule navazují, pro každého čtenáře je dostatečně přehledná i poučná.

Připomínky:

- Je dobré se rozhodnout a psát text buď v 1. os. jednotného, nebo množného čísla. (Viz s.8, poslední odstavec.)
- Proces stárnutí nezačíná od narození. (S.10)
- Pouze drobné chybičky: t riacylglyceroly (dohromady) (S.16); tabulka podle H. musí být i v textu označena 2 (S.18);
- Tabulky, či spíše přehledy určitých názorů, Dostálové (S. 20), Starcovské (S.26 - 27), Dlouhé (S. 30 – 31), Klézla) (S.31- 33) apod. do literárně rešeršní části nepatří. Patří do příloh. V podstatě jde o velmi dlouhé přímé citace, které by měly být uvedeny v uvozovkách. Takto publikované, nezobecněné či samostatně shrnutím nezpracované části, vyvolávají podezření, zda i některé jiné části práce nebyly jen opsány, jinými slovy jim nebyla uvozovkami přiznána přímá, doslovná citace.
- U citovaných autorů nepíšeme ani tituly, ani křestní jména.
- V práci se správně uvádí sousloví „v průmyslově vyspělých státech“.

- Přestože práce byla koncipována jako literárně rešeršní, kromě „hmatatelných“ výsledků, mohla mít samostatně zpracovanou **Diskusi** a samostatný **Závěr**. To proto, že bylo možno uvažovat a také formulovat na s. 9 jak tzv. „**Vědecké otázky**“ a v závěru pak na ně stručně odpovědět. Detaily by byly pochopitelně předtím prohovořeny v diskusi. Také **Metody a postup řešení** mohly být uvedeny. Vždyť v abstraktu je o té možnosti zmínka.
- Spíše v závěrečné kapitole, než v úvodní, se textem naznačí jakým směrem by se mohlo ubírat další studium, výzkumný projekt apod. To proto, že to logicky vyplývá z předchozího textu. O projektu, který by směřoval k magisterské práci však není zmínka.

Dotazy:

- Je podle Vašeho názoru možné splnit cíl práce pouze z publikací našich autorů?
- Co to je, „profil rizik“, s.28, 2. odst.
- Zabývá se někdo u nás kvalitou pokrmů a jejich dopadem na interní onemocnění? (Reakce na 1. odstavec na s. 34.)
- V sedmdesátých letech minulého století se objevovaly práce, že obezita souvisí s nižším mentálním rozvojem lidské osobnosti. Setkala jste se s tímto názorem v současné literatuře?

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě. Odpovídá nárokům, které jsou na ni kladeny učebním a zkušebním řádem.