

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

X posudek oponenta

Autor: Josef Pihera
Název práce: Archivace dat užitím nejdelší společné podposloupnosti
Studijní program a obor: Informatika, programování
Rok odevzdání: 2010

Jméno a tituly oponenta: RNDr. Martin Pergel, Ph.D.
Pracoviště: KSVI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání	X	X		
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce		X		
Analýza	X	X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace	X	X		
Kvalita zpracování softwarové části		X		
Stabilita aplikace		X		

Nejvýznamnější klady:

Uchazeč navrhuje nové algoritmy hledání nejdelšího podřetězce. Sice se jedná více méně o standardní techniky, přesto je třeba algoritmy považovat za původní. Tyto algoritmy jsou navíc ihned implementovány a tedy otestovány.

Nejzávažnější nedostatky:

Text patrně není vysázen v TeXu (anebo si autor dal záležet, aby působení TeXu zamaskoval), což občas znesnadňuje četbu (například ve chvíli, kdy nejsou matematické výrazy v textu vysázeny matematickou kurzívou, ale obyčejným písmem, není úplně snadné výraz oddělit od okolního textu).

O algoritmech není nic dokazováno, všechny veličiny jsou zjišťovány experimentálně. Dále v závěru nejsou testovány hypotézy (zda je nějaký algoritmus lepší nežli jiný ve smyslu statistického testování hypotéz). Tento nedostatek si však autor viditelně uvědomil, jelikož kupř. na straně 50 diskutuje veličinu připomínající jistý předobraz rozptylu a předpokládám, že k testování hypotéz nedošlo proto, že není jasné, co by měla být reprezentativní data.

Obrázek 7.3.2 (str. 53) není příliš jasný. Je sice přímo na straně 53 komentován, nejsem si však podle popisu schopen udělat rozumnou představu.

Další poznámky:

Práce se zabývá hledáním nejdelší společné podposloupnosti řetězců. Ačkoliv téma vypadá na pohled triviálně, čtenář začíná rychle chápat, že tomu tak není. Práce je velmi pěkně zpracována a relativně bez chyb (snad mimo stranu 50, kde čteme "Výjimkou byli algoritmy..."). Přes výše uvedené nedostatky se domnívám, že práce s přehledem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Jsem dokonce názoru, že po určitém doplnění by mohla být úspěšně prezentována kupříkladu v soutěži SVOČ (kde nezřídka bývají prezentovány práce diplomové). Proto navrhuji práci obhájit s níže uvedeným hodnocením.

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	X			

Datum: 12. června 2010

Podpis:

