

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení (student): **Ivan Bok**

Název práce: **Svátosti v revue Na hlubinu a v Dominikánské edici Krystal**

Vedoucí práce: **Benedikt Tomáš Mohelník OP**

Posudek

Student kombinovaného studia Ivan Bok zvolil pro svou závěrečnou práci jedno z důležitých témat, jimž se věnovala dominikánská revue Na hlubinu vycházející v letech 1926-1948.

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do čtyř kapitol: 1. kapitola zasazuje revue do historického kontextu; 2. kapitola pojednává na základě článků v revue o svátostech obecně, o jednotlivých svátostech a o svátostinách; 3. kapitola je systematickým shrnutím předchozí; 4. kapitola se zabývá knižní produkcí hlavních dominikánských autorů, kteří o svátostech do revue psali.

Práce je vhodně doplněna přílohami: chronologickým přehledem příspěvků na dané téma, který čtenáři usnadňuje orientaci; životopisnými medailónky dominikánských autorů.

Předností práce je metodický postup. Autor se od původního záměru chronologického řazení článků s hodnotícím komentářem postupně propracoval k tematickému uspořádání příspěvků o svátostech napříč celým periodikem po celou dobu jeho existence. Byl tím doveden k podstatně hlubšímu vhledu do zpracovávané problematiky a k pochopení širších souvislostí. Správnost volby této metody se projevuje především u tématu svátosti eucharistie, kterému revue Na hlubinu věnovala zdaleka největší prostor.

Za pozitivní stránku je nutné považovat také skutečnost, že se autor pokouší identifikovat teologické a duchovní akcenty redaktorů časopisu. O tuto analýzu se pokouší nejen v dobovém kontextu, ale rovněž ve světle budoucího směřování církve k II. vatikánskému koncilu a ve světle tázání církve v současné době. Je však jisté, že autor nepřekračuje úroveň odpovídající bakalářskému stupni teologického vzdělání.

Kladné hodnocení si zaslouží srovnání časopiseckých článků s knižní produkcí jednotlivých dominikánských autorů. Autor díky tomu může čtenáři předložit jak komplexnější pochopení a vyzdvihnout kvality příspěvků do revue, tak docenit výhody, které autorům poskytuje knižní zpracování.

Oproti tomu závěr práce, kde by čtenář očekával shrnutí získaných poznatků, zanechává kvůli své přílišné stručnosti dojem neuspokojení.

Z celku práce je zřejmé, že student věnoval velkou pozornost důkladnému studiu rozsáhlého materiálu. V případě I. Boka je na místě vzít v úvahu, že vnější okolnosti jeho studia i sepisování závěrečné práce nebyly příliš příznivé (je ve výkonu trestu odnětí svobody). Navzdory omezenému přístupu k literatuře odvedl solidní práci. Formální stránka odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, prameny i literatura jsou řádně citovány, obojí téměř bez nedostatků. Grafická úprava je dobrá.

Hodnocení

Hodnocená práce **vyhovuje** požadavkům na bakalářskou práci.

Doporučuji předloženou práci k přijetí.

V Praze, dne 1. června 2009

Benedikt Mohelník OP
Benedikt Mohelník OP
vedoucí práce