

Posudek vedoucího práce

Kamila Zbuzková: Vyšebrodský oltář

Kamila Zbuzková se rozhodla pro velice nelehké téma bakalářské práce – Vyšebrodský oltář. Bohužel se nezúčastňovala konzultací, což se projevilo v práci v určitých nepřesnostech, které by sly včas „vychytat“. V posledních letech jsou na podobu vyšebrodského oltáře a na místo kam měl být určen vyslovovány různé, mnohdy protichůdné názory. Kamila Zbuzková práci logicky rozčlenila do několika kapitol. Úvodní kapitola nazvaná Historické souvislosti je spíše úvodem, neboť historických souvislostí je v ní opravdu málo. V kapitole použité techniky a základní technické údaje, která je poměrně pečlivě udělána, opomněla citovat některé novější restaurátorské práce. Kapitola nazvaná formální analýza by se spíše měla jmenovat Popis desek, neboť formální analýzy je v této kapitole opravdu poskrovnu. Pochválit mohu poměrně zdařilé popisy desek. Kapitola Shrnutí literatury je řazena nelogicky, měla být v úvodu. V kapitole Okolnosti vzniku vyšebrodského oltáře prokázala autorka práce dobrou orientaci ve složité problematice vzniku, umístění oltáře a jeho tvůrců.

Poznámky:

s. pouze starší literatura nazývá roudnickou desku Tzv. predela roudnická, v současné literatuře se hovoří o fragmentu roudnického polyptychu

I přes námítky, které jsem k práci vznesl jí doporučuji k obhájení

V Praze 16. května 2009

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD

