

Bakalářská práce: Secesní architektura v Kladně

Jméno a příjmení (student): Barbora Šindelářová

Oponent: Mgr. Radoslava Schmelzová

Posudek oponenta:

Barbora Šindelářová se ve své bakalářské práci zaměřila na kladenskou architekturu vznikající na přelomu 19. a 20. století. Zpracování architektonického vývoje menších měst je bezesporu přínosem. Autorka se tak ale musela vyrovnávat se skutečností, že k problematice existuje málo početná literatura. Úkol byl tedy poměrně náročný na heuristiku.

Práci zasadila do historického kontextu, včetně geneze industrializace města, neboť Pražská železářská společnost a hut' Poldi byly i významnými stavebníky regionu. Architektonické prostředí města charakterizovala jako souběh starších historizujících slohů a mladší vývojové etapy – secese. Posléze se věnovala vybraným stavbám, jejich vývoji od vzniku zakázky, návrhu architekta až po realizaci stavby. Stavba textu je přehledná a logická s odpovídajícím poznámkovým aparátem.

Barbora Šindelářová prokázala schopnost shromáždit a utřídit základní poznatky, i to, že ovládá základní schopnosti a dovednosti příslušné odbornému diskurzu, i když určitá nejistota v užívání odborného jazyka je patrná zvláště v úvodu a závěru textu.

Jak již výše zmiňuji, dosavadní odborná literatura není rozsáhlá a na zpracování samotném je to do jisté míry znát – jde především o to, že autorka nevyužila bezezbytku archivní potenciál (Kladno, historická část města, stavebně historický průzkum vybrané části území, 1978, Bašta, Heroutová, Horyna, Líbal, Liška, SOKA Kladno; Národní památkový ústav; stavební odbor magistrátu města Kladna).

Práce s literaturou je trochu problematičtější, málo se jí daří dostat se přímo k základní literatuře (více je citována literatura sekundární, někde i spíše určená pro širokou veřejnost). Pominula nepublikovaná, avšak zásadní práci Michala Hartla (*Kladno v kontextu české a rakouské architektury na počátku 20. století*, diplomová práce, Universita Karlova, Praha 2004) a cituje až sborník určený pro širokou veřejnost. Na správnosti celkového rozvrhu práce to však principiálně nic nemění.

Autorka na základě shromážděné literatury vypracovala syntetickou práci, která může sloužit jako přehled důležitých staveb uvedeného období. V některých případech se pokusila kriticky vyrovnat s předcházejícími pracemi, zvláště v případě podílu autorství u kladenského divadla. Práci nelze považovat za zcela úspěšně realizovanou, ale svým zpracováním a obsahem splňuje požadovaná kritéria a **proto ji doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 24. července 2009



podpis oponenta