

## Bakalářská práce

**Jméno a příjmení (student):** Matěj Pospíšil

**Vedoucí práce:** PhDr. Aleš Mudra, Ph.D.

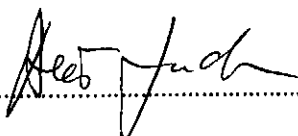
**Oponent:** Prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc.

Posudek vedoucího práce:

Bakalářská práce Matěje Pospíšila zpracovává monograficky kostel kláštera premonstrátů v Teplé v západních Čechách, jehož architektura bývá kladena do tzv. přechodového období mezi epochou románskou a gotickou. Autorovi se podařilo shromáždit odbornou literaturu vztahující se k založení a dějinám kláštera a k jeho středověkému stavebnímu vývoji a také si udělal přehled o písemných pramenech a nepublikovaných novodobých materiálech. Práce má přehlednou a logickou strukturu. Na samotný začátek bakalářské práce je zařazena kapitola načrtávající situaci evropského stavitelství od poloviny 12. století do doby, kdy se tepelský kostel začal stavět. Této kapitole, představující žádoucí uvedení do problematiky a zasazení tématu do širších dobových souvislostí, by prospělo pevnější zakotvení ve speciální literatuře (některé zde naznačené vývojové modely se zdají příliš zobecňující). Pečlivě jsou zpracovány oddíly věnované raným dějinám kláštera a písemným pramenům. Vlastním jádrem práce je podrobný popis stavby a hlavně obsáhlé vyličení stavebního vývoje. Autor zde prokazuje schopnost kriticky vyhodnocovat výsledky dosavadního bádání. Při ověřování starších hypotéz zvažuje obezřetně jednotlivé argumenty a spojuje při tom výpověď různorodých dostupných pramenů. Ocenit je třeba pokus o dataci polygonálního závěru na základě vlastního rozboru (s. 26, datace dosavadní literatury se různí a nejsou dostatečně podložené). Osmá kapitola si klade za cíl nalézt stylová východiska tepelského kostela. Přes velké obtíže obecně spojené s tímto úkolem (zejména barokizace interiéru) se Pospíšil pokusil snést všechny relevantní analogie prověřit míru a způsob jejich příbuznosti. Kriticky zde zvažuje i případný vliv zakladatele kláštera na volbu stavitele a podobu kostela. Navzdory autorově skepsi k možnosti zjistit přímé vazby na ostatní dobové stavitelství kapitola přece dospívá k určitému zakotvení stavby do kontextu střední Evropy na přelomu 12. a v první třetině 13. století a přináší i náměty na další směr bádání (např. srovnání kamenických značek, s. 41). Určité výhrady lze vznést k nedostatečnému zohlednění bohaté zahraniční literatury ke stylovým analogiím (u nás ovšem obtížně dostupné).

Práce Matěje Pospíšila splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji proto k obhájení.

V Praze dne 29. 5. 2009

  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce