

Bakalářská práce

OK 1934-38: Pražské intermezzo Oskara Kokoschky

Jméno a příjmení (student): Regina Foschiová

Oponent: Mgr. Milan Pech

Posudek oponenta:

Cílem bakalářské práce bylo představit pražský pobyt malíře Oskara Kokoschky v Praze mezi lety 1934 až 1938 a vliv tohoto období na jeho pozdější dílo.

Uvedený záměr byl naplněn jen částečně. Regina Foschiová rozdělila text na pět kapitol. Za úvodem následuje podrobný historický kontext Evropy 30. let, po kterém přichází na řadu kapitola o životě a tvorbě Oskara Kokoschky v Praze. V poslední části své bakalářské práce se autorka věnuje dozvukům umělce pražského pobytu a vlivu J. A. Komenského na pozdější Kokoschkovu Školu vidění. Vyprávění o Kokoschově pražském období začíná Regina Foschiová ve dvacátých letech, kdy na pozadí politických událostí přibližuje malířovy životní osudy. Tady dochází k jisté disproporci. Navzdory očekávání je tato kapitola svým rozsahem srovnatelná s vlastním jádrem práce, tedy Kokoschkovým působením v Praze. Otázky vyvolává také obsah kapitoly, která předchází závěru. Jestliže její první část nazvaná „Válečná léta“ velmi pěkně dokresluje Kokoschkovo nostalgické zaujetí Prahou a Československem v Londýnském exilu, její druhá polovina pojmenovaná „Škola vidění“ se jeví zcela bez vztahu k jeho pražskému pobytu, a proto nadbytečně. Kokoschovu školu vidění nelze vyvozovat z doby, kterou trávil v polovině třicátých let v Praze, ale z jeho dlouhodobého zájmu o dílo J. A. Komenského, který má svůj počátek už dlouho před tím.

Je škoda, že se autorka nepustila do hlubšího probádání Kokoschova působení v Praze. Přehlíží malířovu korespondenci, podrobněji nezkoumá jeho činnost v pražském kulturním prostředí a jeho grafické dílo ani nezmiňuje. Za problematický lze označit v textu okamžik, kdy autorka na jedné straně označí obraz Prahy z roku 1936 (Phillips Collection, Washington, DC) za „nejnaléhavější z pražského cyklu obrazů“ (s. 20), ale

nenabídne ani jeho reprodukci ani jeho popis. Navíc jej v následující větě srovnává s jinými obrazy, pro něž platí totéž. K těmto zvláštnostem dochází zřejmě kvůli tomu, jak autorka pracovala s literaturou. Bohužel, některé části textu vyvolávají otázky, zdali je možné je ještě považovat za parafráze autorských textů uvedených v použité literatuře. Přestože se jedná o kompilační práci, což je jistě záslužný počín, bylo by přínosné pokusit se přinejmenším o vlastní popis diskutovaných obrazů.

Z formálního hlediska je bakalářská práce Reginy Foschiové přehledně členěna a lze jí vytknout jen drobnosti. Kupříkladu diskutované obrazy jsou číslovány až od portréту T. G. Masaryka (obr. 3, s. 23), čísla některých poznámek (např. pozn. č. 53, č. 54) jsou bezdůvodně vkládána na začátek nebo doprostřed vět nebo monografie Davida Krafta je uvedena mezi katalogy.

Přes zmíněné výhrady je pozitivním prvkem bakalářské práce reflexe zahraniční literatury, především katalogu výstavy, která proběhla v loňském roce ve vídeňské Albertině. Chvályhodnou součástí textu jsou také úvodní odstavce kapitol, které přibližují jejich následující obsah. Ocenit lze také způsob, jakým autorka zapojila biografické prvky Kokoschkova života do kontextu politicko-historických událostí. Práci doporučuji k obhajobě.



V Praze dne 17. srpna 2009

Podpis oponenta