

P o s u d o k

na bakalársku prácu Pavla ŠKRIPKA:

Motorické testy v ľadovom hokeji pre žiacke kategórie

Predkladá: PaedDr. Lucia MALÁ, Ph.D.

Autor sa v bakalárskej práci pokúsil riešiť problematiku výberu motorických testov u žiackych kategórií v ľadovom hokeji. Keďže požiadavky na elitný šport neustále stúpajú, vyniká dôležitosť jednak výberu talentu a jednak prípravy v žiackych kategóriách ako optimálnej pripravenosti k výkonu v seniorskej kategórii a tým i význam priebežného testovania a vhodne vybraných testov. Nakoľko názory trénerov v praxi na vhodnosť výberu testových batérií a zaradenia všeobecných a špecifických testov do praxe nie sú jednotné, považujem výber témy za aktuálny, zaujímavý a vhodný pre účely riešenia bakalárskej práce.

V teoretickom rozbere autor na 12 stranách popisuje oblasť vybranej problematiky, charakterizuje ľadový hokej, vekové zákonitosti vybranej skupiny, pohybové zručnosti a motorické testy, ktoré vhodne dopĺňuje aplikovanými testami v ľadovom hokeji. Zo štrukturálneho hľadiska považujem za metodologicky správne podkapitolu o pohybových zručnostiach zahrnúť pod charakteristiku hokeja a kapitolu 1.4.4 zhrnúť pod charakteristiku motorických testov aplikovaných v ľadovom hokeji (nie históriu). Prehľad a erudovanosť študenta v skúmanej problematike dokumentuje 19 literárnych zdrojov, znižuje ich však absencia zahraničných zdrojov. Pre porovnanie v športovej praxi (aké motorické testy sú prezentované v literatúre alebo aspoň v športovej praxi v zahraničí) sa to javí zaujímavým, rovnako by to bola i možnosť náhrady starších domácich zdrojov napr. pri charakteristike pohybových zručností i autorovi vlastnými (slovenskými). Definície o motometrii a antropometrike s vyjadrením o telovýchovnej praxi (s. 20) s bakalárskou prácou priamo nesúvisia, vhodné bolo ich nezaradiť. V teoretickom rozbere sa vyskytujú literárne zdroje, ktoré z formálneho hľadiska nesúhlasia so zoznamom literatúry (napr. Pavliš, Perič, 2003, s. 12 – v zozname lit. uvedený rok 2000) a z formálnej stránky nesprávny odkaz na autora obrázku (s. 21). Absentuje ukončenie teoretického rozboru vlastnou formuláciou problému.

Cieľ a úlohy práce sú definované v súlade s výberom témy a riešenia problematiky za predpokladu, že autor chcel aplikovať vybrané motorické testy v praxi a overiť tak stanovené predpoklady. Výhradu mám ku podkapitole 2.4 Metodika práce, ktorá už nekorešponduje so stanoveným cieľom a hypotézami. Buď autor zvolil experimimentálny typ práce (čomu nasvedčuje aj cieľ práce), alebo ide o prácu deskriptívnu a k tomuto typu práce by patrila

rešerž dostupnej literatúry. Každopádne k stanovenému cieľu, teda k overeniu vhodnosti a výpovednej hodnoty testov aplikovaných v kategórii mladších žiakov bolo potrebné zvolit' iné metódy a aplikovať ich v praxi. V prípade popisnej práce je cieľ práce nesprávne naformulovaný. Rovnako nepresne vyznieva formulácia samotnej hypotézy, kde ostáva nejasný pojem „vhodný“ pre zistenie motorickej výkonnosti u žiakov.

Deskriptívnemu typu práce nasvedčuje aj ďalšie pokračovanie s formálne nedostatočným názvom kapitoly 3 – tzv. Hlavná časť, kde autor prezentuje používané všeobecné a špecifické motorické testy v ľadovom hokeji v Českej republike. Hodnotu práce by určite zvýšila komparácia s testovými batériami používanými v týchto kategóriách v zahraničí. Z uvedených faktov ohľadne metodiky práce nesúhlasím s autorovým tvrdením, že hypotéza sa potvrdila (s. 39). Nie je možné len na základe vlastného subjektívneho názoru resp. praktických skúseností potvrdit' / zamietnuť hypotézu. Prínosnejšia by bola diskusia o možnosti úpravy resp. zmeny konkrétneho testu s aplikovanými praktickými skúsenosťami a spomínanou komparáciou aplikovaného v zahraničí.

V prílohe bakalárskej práce autor vhodne uvádza popis jednotlivých testov používaných v ľadovom hokeji, všeobecných i špecifických, tabuľky pre vyhodnotenie testov, tlačivo pre zápis pri testovaní.

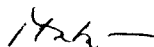
Z formálneho hľadiska v práci absentuje zoznam obrázkov a tabuliek a chybou je nejednotnosť a neúplnosť zdrojov uvedených v zozname použitej literatúry.

Napriek spomenutým nedostatkom musím poukázať na prínos autora vychádzajúci z praktických názorov priamo zo športovej praxe (vlastné športové skúsenosti s testovaním, prácu doporučujem ako vhodnú súčasť štátnej skúšky a hodnotím známku:
ch v á l i t e b n e.

Na záver si dovoľujem položiť autorovi nasledovné otázky:

1. Aké rozdiely vidíte pri porovnaní Vami uvedených všeobecných i špecifických testov aplikovaných v ľadovom hokeji, či v žiackych alebo v seniorských kategóriách, používaných v zahraničí (na Slovensku i v iných krajinách)?
2. Ako by ste upravil metodiku Vašej bakalárskej práce, pokiaľ by ste chcel overit' stanovenú hypotézu (experimentálny typ práce)?
3. Naformulujte, čo bolo cieľom práce, pokiaľ ste mal na mysli deskriptívny typ práce?

Praha, 5. september 2009



PaedDr. Lucia MALÁ, Ph.D.

oponent práce