

POSUDEK OPONENTA
NA DIPLOMOVOU PRÁCI RADISLAVA VIŠŇÁKA NA TÉMA
„TRESTNĚPRÁVNÍ OCHRANA A ODPOVĚDNOST
VEŘEJNÝCH ČINITELŮ“

Autor předložil přehlednou a čtivou práci, která splňuje zřejmě požadavky kladené na práce tohoto druhu i když mám připomínky k literatuře. Literatura totiž je minimální a je naprosto nejasné, proč autor použil starší učebnice katedry /Novotný O. a kol./, nikoliv učebnice novější. Otázkou je, zda stačí uvést internet, tak jak je uvedený sub 5 a zda patří právní normy do literatury. Autor mluví o informačních zdrojích, což nepovažuji za výstižné pro práci tohoto typu, protože by pak musel uvádět mezi těmito zdroji i své dotazníky. Totéž platí pro zdroj uvedený sub 16. Také bych byla ráda, kdyby přesněji specifikoval svůj zdroj informací sub 20.

Pro ústní obhajobu mám otázku, navazující na otázku vedoucího diplomní práce. Jak se dívá autor na to, že se objevují tendence zařadit pod pojem veřejný činitel také lékaře a záchranáře u některých diskusí i pedagogy apod. Bylo by vhodné, kdyby při odpovědi na tuto otázku vyšel z problémů a řešení předchozí právní úpravy, která chápala pojem veřejný činitel jinak. Práci doporučuji k obhajobě.

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.

oponent

Březen, 2006