

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího — posudek oponenta

Autor/ka: Vojtech Bardiovský

Název práce: Generovanie seba-replikujúcich celulárnych automatov

Studijní program a obor: Informatika, obecná informatika

Rok odevzdání: 2010

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Mgr. Daniel Toropila

Pracoviště: KTIML MFF UK

	E x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í e í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání	X	X		
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce		X		
Analýza	X			
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace	X	X		
Jazyková a typografická úroveň	X			
Návrh a design implementace	X			
Kvalita zpracování softwarové části	X			
Stabilita aplikace		X		

Nejvýznamnější klady:

Medzi najvýznamnejšie klady posudzovanej bakalárskej práce považujem úpravu a celkovú kvalitu spracovania softwarovej časti práce. Po formálnej stránke sa v práci nachádza minimálny počet preklepov či typografických chýb. Ďalej takisto oceňujem analytické vyhodnotenie prínosu komprimačnej metódy ako zlepšenia nosičovej metódy (obidve metódy navrhol autor a sú hlavným predmetom práce).

Nezávažnejšie nedostatky:

Prácu sa mi bohužiaľ podarilo spustiť iba na jednom z dvoch testovacích počítačov, avšak pripúšťam, že chyba nemusí byť v samotnom programe. Takisto pri vlastnom experimentovaní s programom sa niektoré ovláacie prvky menu nezobrazovali správne. K tomuto ale nemám vážne výhrady, keďže tieto nedostatky sa pri osobnom predvedení študentom neprejavili.

Za vážnejší nedostatok však považujem pomerne stručný popis princípov fungovania uvedených celulárnych automatov (Tempestiho a Coddova slučka), na ktorých práca stavia. V tomto ohľade je uvedenie niekoľkých obrázkov bez detailnejšieho popisu nedostačujúce.

Další poznámky:

Práca je síce pomerne kvalitne spracovaná, avšak trochu mi unikla hlavná motivácia, ktorá viedla autora k práci na tejto tematike (samozrejme okrem faktu, že sa jedná o pomerne zaujímavú oblasť pôvodne inšpirovanú biológiou). V prípade existencie ďalších dôvodov by bolo vhodné uviesť ich v úvodnej sekcii práce.

V teoretickom úvode je vzorec na výpočet počtu susedov Moore-ovského okolia uvedený nesprávne – miesto výrazu „ r^2 “ má vzorec obsahovať výraz „ $2r$ “.

Napriek tomu, že užívateľská dokumentácia je vypracovaná prehľadne, býva dobrým zvykom zviazať jej text so samotným programom uvedením „screenshotov“.

Vzhľadom k faktom vyššie uvedeným navrhujem známku medzi „výborne“ a „veľmi dobre“.

	V ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	X	X		

Datum: 14.6.2010

Podpis:

