

Téma bakalářské práce	<b>Materiály kostních náhrad</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Eva Hrušová</b>
Jméno oponenta	<b>Mgr. Monika Kuchařová</b>

## II. Posudek oponenta

Předložená bakalářská práce Evy Hrušové "Materiály kostních náhrad" je prací rešeršní a dává nám přehled o materiálech používaných na výrobu kostních implantátů. Posuzovaná práce obsahuje 48 stránek textu, je rozdělena do 8 kapitol a opírá se o 47 literárních a internetových odkazů, součástí je také obrazová příloha s fotografiemi kostních náhrad.

Práce je rozdělena do dvou hlavních částí. V první teoretické části nás studentka seznamuje s anatomii a fyziologií kostí, pozornost věnuje mechanickým vlastnostem kostí a také informuje o nemocech kostí ve stáří, přičemž zmiňuje nejčastější onemocnění, kterými jsou artróza, osteoporóza a Pagetova choroba.

Druhá, obsáhlejší část je věnovaná problematice materiálů kloubních náhrad. Dozvíme se, že na výrobu kostních implantátů jsou používány materiály biologické, kovové, keramické, plastické hmoty a kompozitní materiály. U těchto materiálů je uvedeno jejich složení, fyzikální vlastnosti a biokompatibilita. V diskusi jsou potom zopakována nejdůležitější fakta. Celá práce je doplněná pěknou obrazovou přílohou.

K práci bych měla následující dotazy a připomínky:

1. Citace- v celé práci je špatně citováno. V seznamu literatury se opakují jednotlivé odkazy (např. citace Nedoma J., Zvárová J. a kol.: Biomechanika lidského skeletu a umělých náhrad jeho částí. Karolinum, Praha, 2006. ISBN 80-246-1227-5 se v seznamu literatury opakuje pod čísly 20, 23, 25, 27, 29, 32, 34, 36, 40 a 46. Takže počet citací je ve skutečnosti mnohem menší, než uváděných 47.
2. V celé práci je velké množství překlepů, chybějících písmen, nevysvětlených zkratek - např. zkratka UHMWPE se poprvé používá na str. 20, ale je vysvětlená až na str. 28, na str. 36 je zkratka TZP, jejíž vysvětlení jsem nenašla vůbec.
3. V Tab.10 (str.35) je použitý termín obsah s hodnocením >99,5% bez vysvětlení. Předpokládám, že se jedná o čistotu oxidu hlinitého.
4. V tab. 4 (str.20) je použitý termín vrubová práce bez jednotky. Vysvětlete prosím termín vrubová práce

I přes vytkené nedostatky obsahuje předložená práce množství nových informací, je obsahově zajímavá a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **velmi dobře**

V Hradci Králové dne 26.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce