

**Posudek vedoucího diplomové práce Andreje Šnajdera na téma
„Záruky
soudcovské nezávislosti“**

Diplomant předložil práci v rozsahu 70 stran. Práce obsahuje seznam odborné literatury, na níž je průběžně odkazováno v textu.

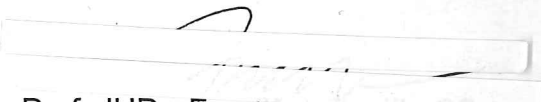
Práce je členěna do šesti vyvážených kapitol. Problematiku záruk soudcovské nezávislosti postihuje v její plné šíři, v podstatě vyčerpávajícím způsobem.

Zvláštní pozornost věnuje autor způsobu ustanovování soudců. Rozebírá jednotlivé možnosti a podrobný výklad věnuje naší právní úpravě, k nimž nemá zásadní kritické připomínky. Následuje rozbor jednotlivých záruk soudcovské nezávislosti podle platné úpravy. Kladem práce je její důraz na odbornost a morální vlastnosti soudce, který vyúsťuje v pasáž o povinnostech soudce ve vztahu k jeho nezávislosti.

Kladně hodnotím také to, že autor se neomezuje jen na soudce obecných soudů. V řadě kapitol se zabývá i soudci Ústavního soudu a nechybí ani vzájemné srovnání. V práci mi však chybí dvě podstatné problematiky. Tou první je vliv a ingerence soudcovské moci na soudcovskou nezávislost a její záruky, která je velmi aktuální v souvislosti se soudcovskými radami, jejich funkcí a úpravou. Tou druhou je problematika veřejného mínění, zejména masmedií, pokud ovlivňují soudnictví.

Celkově hodnotím práci jako solidně zpracovanou vzhledem ke stávající úpravě. Chybí však kritický pohled.

Navrhuji, aby diplomant byl připuštěn k obhajobě, která by se měla soustředit především na problematiku soudcovských rad. Práci hodnotím stupněm velmi dobře.


Prof. JUDr. Frantisek Zourek, CSc.
konzultant diplomové práce