

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Tesařová Michaela

Název práce: Analýza marketingové komunikace Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary v roce 2008

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Šobr Michal

Pracoviště: IKSŽ, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Obsah předložené práce odpovídá schváleným tezím a vymezenému autorskému záměru.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jedná se o původní, doposud nezpracované téma. Kromě primární literatury k oboru autorka musela vycházet hlavně z interních a prezentačních materiálů festivalu, což předpokládalo nejen jejich reaktivně úplné shromáždění a utřídění, ale i vlastní vyhodnocení a interpretaci. Formulované závěry jsou argumentačně podloženy a zdůvodněny.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura práce je přehledná a logická, kromě citačních odkazů pracuje autorka vhodně i s poznámkovým aparátem, což přispívá k lepší (víceúrovňové) strukturaci textu, který je jazykově zvládnut. Některé přílohy lze ovšem charakterizovat spíše jako doplňkové ilustrace nežli argumentační rozvinutí textu. V tomto ohledu mohl být výběr ještě promyšlenější.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Karlovarský filmový festival je unikátní, pozorně sledovanou a masivně navštěvovanou kulturní akcí s prokazatelnou tradicí a nezpochybnitelným mezinárodním přesahem. Jeho nedílnou součástí je (kromě přehlídky filmů, filmových celebrit a představení partnerů) každoročně také jeho aktivní marketingová komunikace, která se stala ústředním tématem této práce. Autorka zkoumá tento specifický produkt art marketingu na příkladu 43. ročníku MFF a jakkoli je jí toto téma osobně blízké snaží se o nezaujatý, objektivní a komplexní pohled na dané téma. Ve snaze co nejpřesněji zachytit zkoumané téma, vymezit jeho kontury i variabilní proměny, se logicky uchyluje více k deskriptivnímu nežli analytickému pohledu. Za účelné pokládám zdůraznit fakt, že oblast filmového marketingu (navíc s přihlédnutím ke specifice karlovarského festivalu) u nás není podložena ucelenou odbornou literaturou, což kladlo značné nároky na původní a samostatný přístup k tématu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

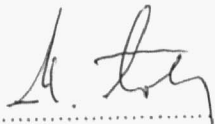
5.1	Na straně 42 je uvedeno proklamativní prohlášení, které tvrdí, že karlovarský festival je "jedinečný a nepřekonatelný". Jakými konkrétními argumenty je možné toto tvrzení podložit v rámci marketingové komunikace?
5.2	Proč si myslíte, že "veškerá reklama a komunikace filmového festivalu se odvíjí právě od oficiální znělky"?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 7. 6. 2010

Podpis: 

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!