

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Tesařová Michaela

Název práce: Analýza marketingové komunikace Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary v roce 2008

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Novotný David Jan

Pracoviště: FSV UK, IKSŽ, katedra žurnalistiky

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá schváleným tezím, nikterak se od nich neodchyluje a drží se striktně vymezeného tématu. Práce je přehledná, jasná, čtenář není nucen se vracet a zkoumat, zda v textu nebloudí.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Vzhledem k tomu, že skutečně neexistuje odborná literatura na dané téma, je třeba konstatovat, že jde - alespoň pokud je oponentovi známo - o práci původní, z níž je zcela jasně patrné, že diplomantka je do problému více než dobře zasvěcena a bylo by ostudou - vzhledem k tomu že z Karlových Varů pochází -, kdyby nebyla. Jasně a předhledně shrnuje historii FF Karlovy Vary od jeho vzniku. A zde by snad neškodilo připomenout, i když je o něm zmínka, stavbu esteticky a architektonicky zcela nepovedeného hotelu Thermal a připomenout slavnostní zahájení Filmového festivalu rok po jeho otevření v roce 1987. I když na webových stránkách festivalu není o slavnostním zahájení jednadvacátého ročníku v hotelu Thermal ani zmínka, jistě by bylo možno informaci dohledat jak v dobovém tisku, tak v odborném, kupříkladu v periodiku Film & doba nebo Kino.

Při zmínce o pražském filmovém festivalu Zlatý Golem a jeho jepičím životě by snad bylo dobré zmínit tendence, které vznikly na půdě FITES zkraje roku 1990, karlovarský festival prostě a jednoduše zrušit jako přežitek totalitní éry. Nevím, nakolik se zprávy o této nevydařené snaze dostaly až do Karlových Varů, v pražských filmových kruzích a v tisku byly ovšem hojně přetřásány.

Diplomantka zcela samozřejmě nemůže opominout festivalové znělky a plakát. Zde by bylo vhodné doplnit informaci jak o Ivanu Zachariášovi tak o Michalu Najbrtovi a vyzdvihnout fakt, že vedení festivalu vybralo opravdové špičky ve svém oboru. Ivan Zachariáš je dnes nejlepší reklamní režisér, oceňovaný na zahraničních

festivalech reklamních filmů; stejně tak Studio Najbrt patří mezi špičky oboru. A vybrat pro natočení znělky i vytvoření plakátu ty opravdu nejlepší, je součástí dobré marketingové strategie. Pokud padne zmínka o informacích z karlovarského festivalu v časopise Variety, stálo by za podotknutí, že jde o nejstarší a nejprestižnější filmový týdeník, starší sta let, a že právě informace v něm byla bezpochyby jednou z příčin zájmu zahraničních producentů a filmových hvězd o tento netradiční festival.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je přehledná, poznámkový aparát a odkazy na webové stránky víc než dostatečné, citační a jazyková norma bez problémů. Přílohy mají dobrou ilustrativní úroveň, grafická úprava je v dobrém slova smyslu nevynalézavá a odpovídá odbornému textu. V marketingovém kabátě by jistě grafická úprava textu vypadala jinak a atraktivněji, ale jde tu především o bakalářskou práci. (Tuto poznámku činím proto, že jsem měl v ruce bakalářské práce, které kladly větší důraz na vizuální, než obsahovou stránku.)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Předložená bakalářská práce svědčí o diplomantčině zaujetí jak samotným festivalem, tak vším, co se kolem něj z hlediska marketingu a publicity děje. Nebo téměř vším. Součástí festivalu jsou totiž i karlovarští hoteliéři, hostinští, prodavači suvenýrů, jejichž profit z každoročního konání festivalu je jistě nezanedbatelný, takže se stávají druhotnými účastníky onoho marketingového kolotoče, o němž diplomová práce pojednává. Nejen Korunní, kterou diplomantka zmiňuje, ale i drobní živnostníci jsou z festivalu živi. Ale přes drobné výhrady je nutno práci Michaely Tesařové ocenit a hodnotit jako výbornou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Kacířská otázka: byla byste z hlediska marketingové strategie pro zbourání hotelu Thermal, který je vidět odevšad, ruší pohled a jeho parter připomíná vstup do periferní stanice metra, a zbudování jiné důstojné stavby, respektující starobylý ráz centra Karlových Varů?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!