



Posudek bakalářské práce vedoucí/oponent

Jméno studenta: *MARKĚTA ADAMCOVÁ*

Název práce: *Houslová tvorba Antonína Dvořáka*

Vedoucí práce: *PhDr. Gabriela Kubátová, Ph.D.*

Oponent práce: *doc. Marka Perglerova*

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	0
Hloubka a správnost provedené analýzy	0
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílní připomínky a návrhy *Kritéria 4) a 5) se nehodnotí, neboť u bc. práce se nepoužívají metody ani analýzy*

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Autorka zpracovala téma pečlivě a zodpovědně, vhodně využila uvedených pramenů a literatury. Drobné jazykové chyby a překlepy nenarušily celkový překrásný dojem z práce,

Otázky pro diskuzi

*kteřá plně odpovídá neurokům na bc. práci.
V některých metodách uvedl chybí kl. doprovod
Porovnávat interpretace*

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: *výborně*



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Datum *8.6.2010*

Podpis vedoucího/oponenta

Stupeň bodování (1-4)	Kritéria hodnocení práce
	Vymezení cíle práce a jeho realizace
	Vhodnost zvolených metod, technik a prostředků
	Teoretická znalost na úrovni oboru
	Adekvátní postup při řešení odborných problémů
	Hledání a aplikace nových poznatků
	Úroveň znalostí a dovedností
	Logická struktura a členění práce
	Styl práce
	Formální stránka práce
	Formální úroveň a nalezení řešení
	Vědomí práce
	Vědomostní obsah práce v souladu s cíli

Dišni připsaní k návrhu

Celkové posouzení práce a doporučení k dalšímu postupu

Oslovení vedoucího

Práci doporučuji k obhajobě
Majitelka výzkumné značky: