

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
Katedra občanské výchovy a filosofie  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Lenka Dobiášová**

Název práce: Daně a daňové soustavy v EU

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

**I. Formální kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		x	
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*Kritéria pro porovnání daňových systémů jsou stanovena nejasně (str. 11, kap. 3.1)*

**II. Obsahová kritéria**

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		x	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.			x
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .			x
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).			

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*Při vymezení základních kategorií a při rozboru sledovaných problémů postrádám početnější odkazy na odbornou literaturu.*

*Práce má popisný charakter, sbírá a třídí podklady o daních v EU, dílčí vlastní shrnutí je obsaženo na konci jednotlivých kapitol.*

**III. Jazyková kritéria**

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		x	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .		x	
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.		x	
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		x	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		x	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*V práci zůstaly překlepy, prosím o jejich opravení.*

*Postrádám početnější odkazy na odbornou literaturu.*

Práce obsahuje tabulky pouze v příloze, bez uvedení pramenu.

#### IV. Doplnující poznámka

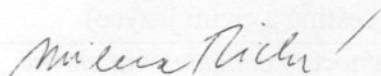
#### V. Otázky k obhajobě

Autorka by měla v průběhu obhajoby stručně odpovědět na tyto otázky:

1. Jak hodnotí daňové systémy Estonska, Švédska a ČR?
2. Jaké změny navrhuje pro daňový systém ČR a jak je zdůvodňuje?

Navržená známka: dobře

Datum: V Praze dne 4.5. 2010



Podpis vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.