

## Bakalářská práce

**Student : Anna CHALOUPKOVÁ**

**Obor : ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce : Existence a odcizení v Camusově Cizinci**

**Název práce v anglickém jazyce : The Existence and the Estrangement in The Outsider by A.Camus**

**Oponent bakalářské práce : Prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.**

**Posudek oponenta bakalářské práce :**

Práce se zabývá interpretací notoricky známého a mnohokrát analyzovaného díla, což je situace, která přímo svádí ke kompilačnímu postupu. Oceňuji proto, že autorka práce se touto snadnou cestou nevydala, i to, že jí neochromil věhlas zvoleného titulu a pokusila se s ním poctivě vyrovnat sama za sebe, jako poučená čtenářka, již slavné dílo nefalšovaně zaujalo. Úvodní stránky obsahují standardní položky jako je autorův stručný životopis, kultivované převyprávění tzv. obsahu díla a vymezení pojmu existencialismus (zde by bylo možno namítat, že autorka takřka výhradně vychází z dobově jistě podmíněného výkladu V. Černého, avšak proč ne, když jeho formulace jsou jasné a výstižné a pro účely této práce v zásadě postačující). Tyto položky, jež pouze shrnují všeobecně známé skutečnosti, by možná ani v práci být nemusely, ale chápu, že si autorka potřebovala sama pro sebe vymezit základní rámce pro další výklad.

Ten je už podstatně zajímavější. Po drobné kapitolce věnované charakteristice vedlejších postav a zajímavému upozornění na leitmotivy slunce a moře je už věnována podrobná a soustředěná pozornost hlavní postavě, její provokující atypičnosti a zejména pak podstatě jejího provinění. Otázka Meursaultovy viny je evidentně tím, co autorku na románu zaujalo nejvíce a co se také stává úběžníkem její svěží a osobité interpretace Camusova románu. V souvislosti s tím si kladu otázku, zda neměl být původní název práce v tomto smyslu konkretizován tak, aby bylo zřejmé, který aspekt problémů existence a odcizení se tu ocitá v centru pozornosti – že je to právě provinění jinakostí, jemuž je tu věnována největší pozornost. Poslední kapitolku naznačující, jak se s problémem hrdinova provinění vyrovnávají některé ze stávajících interpretací, považuji za velmi vhodné doplnění autorčina vlastního přístupu; vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, nespátřuji problém ani v tom, že přitom vychází z informací „z druhé ruky“, nikoli z autentického studia sekundární literatury (o něž se navíc neúspěšně pokoušela, jak sama v práci informuje).

Celkově považuji předloženou práci za sympatický a dobře zvládnutý pokus o vlastní přečtení klasického titulu, z něhož je zřejmý autentický čtenářský zážitek, ale také poučenost základními literárně teoretickými kategoriemi a znalost dobových kontextů. Splňuje tudíž požadavky kladené na bakalářsko práci, a proto ji plně doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V ..... dne 1. 9. 07