

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta	MARTA KŮSOVÁ
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy
Katedra	Primární pedagogika
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Jana Havlová
Název bakalářské práce	Porovnání přípravy dítěte na vstup do základní školy v mateřských školách s odlišným vzdělávacím programem

	Kritéria hodnocení	Hodnocení	Komentář
1	Volba tématu	Aktuální	Autorka vychází ze zkušenosti z pedagogických praxí, kdy navštívila mateřské školy s odlišným školním vzdělávacím programem a poukazuje i na aktuální situaci vysokého procenta OŠD.
2	Formulace cíle práce	Vhodně zvolený cíl	S ohledem na rozsah bakalářské práce si autorka vytyčila reálný cíl, který vhodně formulovala do 3 konkrétních úkolů (s. 21). Pozor na označení běžná mateřská škola, neboť mateřská škola podporující zdraví je také běžná. Jaký je tedy rozdíl?
3	Struktura a rozsah práce	Určitý nepoměr mezi teoretickou a praktickou částí	Bakalářská práce je klasicky rozdělena na teoretickou. Rozsah stran splňuje stanovené požadavky, avšak teoretická část mohla být více zpracována.
4	Prostředky k dosažení cíle	S ohledem k zvolenému tématu a cíli přiměřeně zvolené	Autorka realizovala zajímavé výzkumné šetření, které časově velmi dobře naplánovala, vhodně zvolila kombinaci metod pozorování a rozhovoru. Oceňuji promyšlení kritérií hodnocení (s. 26). Autorka získala zajímavé informace, data nezobecňuje, ale je škoda, že je více neanalyzuje. Velmi často konstatuje, že zjištění ji překvapilo, zaskočilo atd.
5	Naplnění cíle	Cíl byl splněn	Autorka velmi dobře promyslela výzkumné šetření, stanovila si reálný cíl, který se jí podařilo naplnit.
6	Orientace autora v problematice	Dostačující	K problematice vstupu dítěte do základní školy existuje veliké množství odborné literatury, čehož autorka při teoretické části nevyužila. Autorka se při charakteristice vzdělávacích programů nepřesně vyjadřuje (kap. 2)

7	Obsahová náplň	Částečně disproporční	Oceňuji přípravu a realizaci praktické části, avšak teoretická část má určité nedostatky, které prosím, aby autorka objasnila v průběhu obhajoby (viz. otázky k diskuzi).
8	Originalita zpracování	Zajímavé pojetí praktické části	Osobní zaujetí autorky zvoleným tématem, velmi zdařilá praktická část, kdy autorka sleduje 14 dětí v průběhu docházky v mateřské škole a následně v základní škole. Toto šetření doplňuje rozhovorem s rodiči, učitelkami z mateřské a základní školy.
9	Práce s informačními zdroji	S určitými nedostatky	Nepřesnost při používání citovaných zdrojů, např.s. 9, jedná se o text Valentové v knize Kollárikové a Pupaly. V kapitole č. 2 neuvádíte, že se jedná o přímou citaci z RVP PV
10	Úroveň psaného projevu, stylistika	Velmi dobrá	Autorka se velmi dobře vyjadřuje.
11	Úroveň psaného projevu, gramatika	Velmi dobrá	V bakalářské práci nebyly shledány závažné gramatické chyby
12	Formální úprava práce	Drobné chyby	Upozornění: u příloha č. 1 chybí zdroj, ze kterého bylo čerpáno, nepřesný popis tabulek v přílohách, tabulky v textu nejsou očíslovány a pojmenovány, při uvádění přímých citací se píše pro označení strany zkratka „s“ (ne str.), např. s. 16
13	Přínos, využití práce	Osobní přínos	Autorka si vyzkoušela metody pedagogické diagnostiky při posuzování školní připravenosti. Cenné je sledování dětí v mateřské škole a následně po půlroční adaptaci v 1. třídě ZŠ

Předložení bakalářské práce k obhajobě	Ano
Navrhovaná klasifikace	Velmi dobře
Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Objasněte, jak si představujete přípravu na vstup dítěte do 1. třídy ZŠ – viz. s. 48 „<i>budu se snažit tyto zanedbané oblasti u dětí předškolního věku odbourávat a pokusím se nahrazovat, doplňovat a kompenzovat výchovu dětí v oblastech, které jim v jejich rodinné prostředí a zázemí nebudou poskytnuty</i>“ 2. Vysvětlete termíny: školní zralost, školní připravenost a školní úspěšnost. 3. Charakterizujte myšlení dítěte na konci předškolního věku. 4. Objasněte, co je školní vzdělávací program, rámcový vzdělávací program, kurikulum.

Datum: 30. 4. 2009

Podpis