

Bakalářská práce

Student : Stanislav URBÁNEK

Obor : ČJ - FJ

Název práce v českém jazyce : Erotické motivy v díle Svatavy Antošové

Název práce v anglickém jazyce : Erotic motives in Svatava Antošová's work

Oponent bakalářské práce : Mgr. Štěpánka Klumparová

Posudek oponenta bakalářské práce :

Autor bakalářské práce si vytyčil za cíl zachytit a pojmenovat proměny ztvárnění erotiky a lidské tělesnosti v poetické i prozaické tvorbě Svatavy Antošové. Protože o dané problematice i o tvorbě vybrané spisovatelky existuje jen velmi málo sekundární literatury, opírá autor práce své interpretace o rozhovory, které vedl se Svatavou Antošovou a s literárním kritikem Miroslavem Kovaříkem. Oba rozhovory autorovi posloužily jako zdroj cenných informací a jako možnost nahlédnout básniřčinu tvorbu z nových, dosud žádnou zveřejněnou interpretací nezachycených úhlů pohledu. Tyto rozhovory dodávají práci na čtivosti a interpretacím na autentičnosti.

V úvodní kapitole autor konstatuje katastrofický stav v oblasti české erotické literatury, oproti tomuto stavu se dále vymezuje, ale konkrétněji (čtenáři i práci ke škodě) tuto „tragickou“ situaci nepopisuje, nedokládá ji konkrétními díly a autory. Konfrontačně vyzdvihovaná jedinečnost autorčina díla se tak ztrácí, protože chybí ono „nedokonalé pozadí“, na kterém by mohla vyniknout.

V dalších kapitolách autor osobitým způsobem zachycuje specifičnost tvorby Svatavy Antošové, snaží se postihnout proměnu básniřčina výrazu (od metaforičnosti k syrové expresivnosti) spjatou s proměnou tematickou. Podle autora spočívá výjimečnost tvorby Antošové v jejím eroticky zbarveném vnímání všední skutečnosti. Středobod její tvorby spatřuje ve vnitřním pnutí ženského a mužského principu každého lidského jedince, v hledání sexuální identity a vyrovnání se s „jinakostí“. Autor si cení otevřenosti, s jakou Antošová postupně rozkrývá veškeré projevy lidské sexuality a tělesnosti, otevírajíc při tom i ve společnosti a v klasické literatuře tabuizovaná témata incestu, pohlavního zneužívání nezletilých, apod. Všimá si, že Antošová ve svém díle poukazuje na odlidštění a komercializaci erotiky a sexuality.

Na práci oceňuji nejen originální obálku, ale i autorův básnický ozvláštěný jazyk, který ji dodává na zajímavosti (balancuje ovšem někdy na hraně srozumitelnosti) a který příznačně koresponduje s tématem práce. V závěru práce si autor ve snaze po nonkonformním vyjádření poněkud protiče: „*Je příjemné si uvědomit, že v průhledných stojatých a idylických vodách české literatury doposud něco zahnívá...*“ (s.43). Zde se nabízí otázka: Evokuje přívlastek stojatá voda skutečně význam průhledná? Neskrývá v sobě právě voda stojatá zakalenost a hnilobu? Autor chtěl nejspíše poukázat na nehybnost či na nečinnost ve vodách české erotické tvorby, ovšem jeho vyjádření se poněkud mívá (zamýšleným) účinkem.

Závěr by si zasloužil být shrnutím objevených interpretačních zjištění, ke kterým autor dospěl, a nejen předesláním interpretační otevřenosti díla Svatavy Antošové. V práci též postrádám (jako přílohu) ukázky citovaných básní, které by čtenáři (v kontextu celého básnického textu) umožnily lépe pochopit autorovy interpretační závěry a vytvořit si na báseň vlastní názor.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jim jako výbornou až velmi dobrou. O konečné známce rozhodne obhajoba.

.....

podpis oponenta bakal. práce

V Praze dne 20. 8.2009