

Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Jitky Bajerové

studentky 3. ročníku specializace oboru biologie

Centrální nervový systém - Specifické vývojové poruchy učení, koordinace a hyperaktivita na 1. stupni ZŠ

Bakalářská práce Bajerové má celkem 78 stran. Tato práce se svým zaměřením poněkud vymyká běžným bakalářským pracím. Adeptka si totiž vybrala na pedagogických fakultách i na školách velmi často řešenou, ale zároveň teoreticky velmi obtížnou, a často kontroverzní, problematiku. Práce má klasickou přírodovědnou formu, tedy úvodní část, v tomto případě velmi rozsáhlou a důkladně zpracovanou, cíle a hypotézy, materiál a metody, vlastní zpracování materiálu a diskuze a závěr. Literatura je velmi obsáhlá, zahrnuje 61 zahraničních i tuzemských referencí, velmi korektně zpracovaných a bezchybně citovaných v textu.

Úvodní část je skutečně velmi důkladně, přehledně a promyšleně zpracovaná, uvádí nás komplexně do dané problematiky, a to tak, aby bylo zřejmé o co se jedná i čtenáři, který není dobře seznámen s danou problematikou. V této části jsem zaznamenal v průběhu zpracování práce obrovský myšlenkový i teoretický pokrok adeptky, ve finální fázi je zřejmé, že skutečně ví, o čem píše, že velmi pečlivě prostudovala obsáhlou literaturu a správně interpretuje závěry.

Struktura práce je přehledná, text je velmi jasně psaný, někdy až na můj vkus až příliš „důkladný“, ale to už je dáno povahou adeptky. Použitá literatura je rozsáhlá a velmi dobře reprezentuje základní směry řešené problematiky.

Připomínky:

1. Přes skutečně velmi obsáhlou a velmi reprezentativní literaturu si myslím, že cizojazyčné literatury mohlo být i více, obzvláště z oblasti neurověd. Toto říkám s vědomím, že práce je mimořádně kvalitní a je to spíše podnět na eventuální práci magisterskou.
2. Pracovní hypotéza je sice správně a korektně formulovaná i ověřovaná, nicméně by neškodilo, kdyby byla pregnantně formulovaná v jednotlivých bodech.
3. Neškodilo by rovněž, kdyby byla kapitola metodika práce a materiál psaná poněkud méně rozevlátě a byla jasně strukturovaná. Sice tam nic nechybí, ale způsob sdělení je poněkud epický.

Pozitiva práce:

1. Diskuze je konkrétní, přehledně psaná, je v ní skutečně jasná a kvalifikovaná argumentace.
2. Literatura je na bakalářskou práci velmi obsáhlá, ale, co je hlavní, má perfektní „štábní kulturu“ a autorka s ní pracuje velmi dobře a důsledně v textu.

Závěr:

Práce je po formální i odborné stránce velmi zdařilá, drobnější chyby nepovažuji za podstatné, a nijak zásadně neovlivňují kvalitu předložené bakalářské práce. Je vidět, že práci bylo

věnováno skutečně mnoho času a velké úsilí. Adeptka zvládla s přehledem část teoretickou, a i vlastní výzkum poskytl zajímavé a podnětné výsledky.

Bakalářská práce Jitky Bajerové je skutečně velmi kvalitní a rozhodně splňuje a vlastně překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Proto doporučuji její k přijetí k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Praha, 18. května 2009



Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.