



Evangelická teologická fakulta Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Narušení vztahu mezi rodiči a dětmi v důsledku rozvodu a pohled sociální práce na tyto situace

Jméno studentky: Judita Hačecká

Jméno vedoucí: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

Text posudku:

Bakalářská práce se zabývá otázkami narušených vztahů rodičů s dětmi vlivem rozvodu a syndromem zavrženého rodiče z hlediska metod a možností sociálních pracovníků (především pracovníků OSPOD) při práci s těmito rodinami.

Cílem práce je podle autorky zjistit: „jaké důsledky může mít rozvod, konflikt rozvádějících se manželů a jejich jednání na vztahy mezi rodiči a dětmi“, a dále „jak lze z pohledu sociální práce pracovat s dětmi z takto narušenými vztahy s rodiči v důsledku rozvodu“ – tento cíl je poměrně široký, autorka měla už v úvodu zmínit, že se omezí na práci OSPOD s těmito rodinami.

Struktura teoretické části práce je dostatečně logická, autorka popisuje typy konfliktních situací mezi rodiči a jejich důsledky a vlivy na dítě, přínosem práce je rozsáhlejší popis syndromu zavrženého rodiče, chybí však podrobnější popis metod práce OSPOD s rodinami v procesu rozvodu, včetně práce s dětmi, u nichž jako následek rozvodu vznikl negativní vztah s jedním z rodičů. V teoretické části podle mého názoru chybí srovnání jednotlivých teorií a metod sociální práce (případně psychoterapie) s těmito dětmi.

V praktické části se autorka pokusila formou dotazníkového šetření zjistit, s jakými hlavními problémy se pracovníci OSPOD setkávají při práci s rodinami v procesu rozvodu. V úvodu této části chybí teoretická východiska a postup vytváření dotazníku – tj. vysvětlení,

proč autorka zvolila zrovna tyto otázky a co chtěla dotazníkovým šetřením zjistit. Odpovědi pracovníků OSPOD sice byly poměrně stručné (otázkou zde je, zda by pro zjištění těchto informací nebyl místo dotazníku lepší metodou rozhovor), ale domnívám se, že autorka mohla i k dotazníkům napsat delší diskusi – chybí zde například i zhodnocení výsledků z hlediska počtu respondentů (tj. jak možnosti hodnocení výsledků ovlivňuje skutečnost, že dotazníky vyplnilo pouze šest pracovníků). Dále autorka píše, že se v literatuře nedočetla o jiné pomoci rodině v případě zavržení rodiče, než je psychoterapie – v dotaznících se však objevují další metody (například doporučení odborného poradenství, mediace nebo nařízení ve správním řízení), které by autorka mohla do práce zařadit.

Po formální stránce práce obsahuje značný počet pravopisných chyb a dále autorka používá některé neodborné výrazy, například „ex partner“.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Jak mohl ovlivnit výsledky šetření nízký počet respondentů?
- Proč nebyly vzaty v úvahu návrhy metod práce s dětmi, které navrhli pracovníci OSPOD?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm: D (uspokojivě).

V Praze dne 13. 1. 2017

.....
RNDr. Mgr. Ivana Čihánková