

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Petr Janšta Datum: 25.5.2009
Autor: Barbora Křížková	
Název práce: Coevolution of figs and fig wasps	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o koevoluci fíkových vosiček (Hymenoptera: Chalcidoidea) s fíkovníky (rod <i>Ficus</i>), tj. především literární údaje o vzniku tohoto mutualismu, konfliktu zájmů mezi cílovými skupinami, morfologické adaptace, resp. koadaptace fíkových vosiček a fíků, rychlost speciace, hostitelskou specifitu atd. Cílem literární rešerše bylo připravit si půdu pro navazující diplomovou práci, která se bude zabývat podobnými aspekty v rámci vosiček z čeledi Torymidae (Hymenoptera: Chalcidoidea).	
Struktura (členění) práce: Rozsah a struktura práce odpovídá zadání BP na PřF UK. Vlastní literární přehled autorka logicky rozdělila do jednotlivých volně či úzce na sebe navazujících celků. U některých kapitol je práce vhodně doplněna vysvětlujícími obrázky. Literární přehled je zakončen diskuzí některých publikovaných údajů a doplněn otázkami, které vplynuly během studia literárních zdrojů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka ve své práci shrnula poznatky z relevantních literárních zdrojů. Citace literatury jsou formálně správně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vychází pouze z publikovaných výsledků, případně písemných sdělení některých autorů.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, s minimálním počtem překlepů a pravopisných chyb, dobrou grafickou úpravou. V některých kapitolách je práce psaná mírně kostrbatou angličtinou, což ubírá na její čtivosti. Nicméně i přesto je práce plná zajímavých a podnětných literárních údajů.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka vyčerpávajícím způsobem splnila stanovené cíle. Při psaní práce se pečlivě seznámila s danou problematikou. Její práce se stane dobrým podkladem pro navazující diplomovou práci.	

Literární přehled je logicky rozdělen na jednotlivé kapitoly, které postupně vysvětlují důvody a způsoby vzniku koevolučních událostí mezi fíkovými vosičkami a fíky. Poměrně obsáhlá kapitola je věnována morfologickým adaptacím, které, jak autorka zjistila během studia literárních zdrojů, jsou velmi zajímavou a komplikovanou součástí evoluce fíkových vosiček. Velice pečlivě a logicky byly shrnuty i další poznatky o koevoluci vosiček a fíků. Závěrem mohu konstatovat, že jako školitel jsem s touto literární rešerší velmi spokojen.