

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Petr Bogusch, Ph.D. Datum: 25.08.2009
Autor: Hana Urbánková	
Název práce: Parazitoidi minujícího hmyzu z řádu blanokřídlých (Insecta: Hymenoptera)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Shrnout a diskutovat ekologii a vztahy parazitoidů, hostitelů a živných rostlin, na příkladu klíněnek rodu <i>Phyllonorycter</i> a jejich blanokřídlých parazitoidů, za použití dostupných literárních zdrojů.	
Struktura (členění) práce: Práce je klasické review v jedné větší kapitole, členěné na obecnější část o minujícím hmyzu se zaměřením na klíněnky r. <i>Phyllonorycter</i> a jejich parazitoidů, a ekologickou podkapitolu o interakcích parazitoid-hostitel. V závěru práce je vše shrnuto.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je použito 49 literárních zdrojů, především článků z časopisů s IF. Text je napsán poměrně srozumitelně, místy trochu složitě, a bez nápadu, jako by byl mechanicky opsán. Zdroje jsou v práci citovány a uvedeny v seznamu literatury.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je <b>velmi špatná</b> – mnoho gramatických a stylistických chyb (hrubky, větná stavba, čárky), u řady druhů při prvním uvedení chybí autor a rok popisu, u těch ostatních je toto uvedeno v několika různých formátech. Latinské názvy rodů a druhů často nejsou kurzívou, pokud jsou, bývá tak i autor a rok objevu (což je špatně). Stejně tak vypadají odkazy na citace, často je nevhodně uváděna i iniciála autora. Je-li pohromadě více citací k jedné tézi, jsou řazeny podle abecedy (dnes se prakticky neužívá, mělo by být chronologicky). V seznamu literatury jsou pak úplně špatně citovány monografie a jejich části (nevhodné řazení, názvy nejsou kurzívou), názvy časopisů jsou ve dvou formátech zkratk nebo celé. V jednom případě nebyly rozlišeny práce stejných autorů ve stejném roce písmenky a, b, o menších chybách nemluvě.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka sestavila celkem slušné review, i když je na něm vidět především spěch a snaha práci rychle udělat a odevzdat. Obsahově však není špatné, i když je místy psané, jako by jej nepsala studentka biologie („stromech rodu <i>Quercus</i> “ apod.), o formální stránce již bylo napsáno dost. Navrhuji, aby v případě kvalitní obhajoby byla práce uznána jako bakalářská, ale se sníženým stupněm klasifikace.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

V té záplavě hrubek a formálních chyb jsem příliš nehloubal nad obsahem práce, napadly mě jen dvě otázky:

- 1) proč trvá kladení na larvu v klidu déle, jak zmiňujete na str. 15;
- 2) na str. 24 mi trochu nesedí to vyjádření o akvatických potravních sítích, jak to souvisí s klíněnkami?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**