

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Magda Drvotová

Datum: 25.8. 2009

Autor: Alena Borská

Název práce: Spontánní sukcese a rekultivace v lomech

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Rešerše literatury týkající se spontánní sukcese v lomech. Porovnání spontánní sukcese s rekultivací. Výběr vhodných lokalit pro budoucí diplomovou práci, zabývající se tímto tématem.

Struktura (členění) práce:

Práce má tyto hlavní kapitoly: Abstrakt, Úvod, Spontánní sukcese, Přirozená sukcese vs. rekultivace, Rekultivace, revitalizace lomů, Studium suchozemských plžů v lomech Českého Krasu, Výběr lokalit pro diplomovou práci, Závěr, Citovaná literatura.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou korektně citovány některé práce zabývající se daným tématem však zmíněny nejsou. Autorka v rešerši použila relevantní údaje z literárních zdrojů.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je přijatelná. Text je přehledně strukturován. Stylisticky je text poněkud nejednotný, což může být způsobeno vloženými doslovnými citáty z původních prací. V textu se místy vyskytují překlepy i pravopisné chyby.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny. Téma je zpracováno detailně a přehledně. Diskuse výsledků rešerše je srozumitelná a dobře strukturovaná. Celkově je předložena bakalářská práce dobrým výchozím bodem pro navazující práci diplomovou.

Otázky a připomínky oponenta:

Myslíte si, že lomům byla doposud věnována dostatečná pozornost? Jedná se o jedinečnou možnost pozorování spontánní sukcese. Porovnejte, prosím, situaci u rostlin a živočichů.

Ve své práci uvádíte, že zatímco rostlinná společenstva byla hodnocena ekologicky a statisticky, poznatky o bezobratlých živočiších jsou pouze faunistické. Jaký myslíte, že je důvod tohoto rozdílu? Vyvozujete z toho nějaké důsledky pro svou budoucí diplomovou práci?

Z bezobratlých byli v práci zmíněni pouze mravenci, pavouci, motýli a měkkýši.

Znamená to, že ostatními skupinami se dosud nikdo nezabýval?

V rámci diplomové práce doporučuji věnovat další pozornost vyhledávání relevantní

literatury. Při zběžném prohledání internetu jsem našla dva články, které nejsou v práci citovány.

Pro případné další použití bakalářské práce doporučuji text ještě jednou podrobně pročíst, neboť se v něm stále vyskytují překlepy a několik gramatických chyb.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:
