

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Prof. MUDr., RNDr. Jaroslav Slípka, DrSc Datum: 24.8.2009
Autor: Barbora Mrkvová	
Název práce: Komparativní vývojová morfogeneze vnějších žaber obratlovců	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zmapovat v dostupné literatuře výskyt tzv. vnějších žaber u evolučně jednoduchých obratlovců a snažit vysvětlit jejich anatomické, funkční a fylogenetické postavení v evoluci vertebrat.	
Struktura (členění) práce: Práce je velice systematicky rozvržena do logických a na sebe navazujících kapitol, sledujících problematiku výskytu struktur přes jejich funkční morfogenezu k evolučním zvěřům a je doplněna seznamem studované literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Náročná tematika vyžadovala studium většinou starší cizojazyčné literatury, kterou autorka zvládla bez problémů a vhodně zařazovala do svého textu se správnou citací. Výběr studované literatury je přiměřený tématu bez citací komplexních a učebnicových monografií.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Kladem práce je že k popisu funkčně-anatomických struktur autorka vytváří svůj vlastní pohled na závažnou problematiku a dochází k zobecnění svých i literárních nálezů. To jí dovoluje vytvořit plausibilní hypotézu o homologii sledovaných struktur.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce o 37 stranách odpovídá požadavkům na bakalářskou disertaci. Obsahuje 18 obrazových dokumentů, vhodně vybraných a technicky slušných. Členění práce a jazyková úroveň je velmi dobrá.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Není pochyb, že cíle práce byly splněny. Je nutno zdůraznit, že autorka nezůstává jen u popisu literárně vyhledaných nálezů, ale zjištěné údaje promýšlí a zařazuje do souvislostí. To jí umožňuje vytváření vlastního pohledu, kterým zobecňuje studovanou problematiku. Ze získaného množství údajů dovede na základě svého názoru vytvořit hypotézy o sporných pohledech na homologii studovaných struktur.

Otázky a připomínky oponenta:

Autorka se ve své práci přidrží tradičního klasického pohledu na respirační funkci vnějších žaberních struktur. Vzhledem k různorodosti životního prostředí studovaných živočichů a vzhledem k histologické povaze vnějších žaber je nasnadě otázka, zda vedle respirační funkce nepřipadají těmto žábřám i funkce regulace jontového hospodářství, tj. funkce osmoregulační a imunoreaktivní. Jaký je názor autorky?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**