

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Kolářek Jméno: Ondřej

NÁZEV PRÁCE: Irská otázka v éře konzervativní vlády M.Thatcherové a J. Majora

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: PhDr. Smejkalová Jméno: Tereza

Pracoviště: MZV

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:

Oponentský posudek:ano

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)}Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Práce je logicky zpracována, primární i sekundární prameny jsou velmi dobře využity. Avšak v hlavní části práce převažuje spíše deskripce hlavních událostí, které byly proto období zásadní. Teprve závěr vybrané události klasifikuje a nabízí odpovědi na výzkumné otázky. Doporučila bych více analyzovat a komparovat vlády M. Thatcher a J. Major již v rámci hlavní části a nastínit hlavní teze již v úvodu práce. Události jsou rozděleny na politické a nepolitické a autor nevynechá ani zahraniční politiku Británie, která měla vliv na britsko-irské vztahy. Balakářská práce je tedy velmi dobře zpracována a nabízí vyrovnaný a logický přístup v mnoha ohledech.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaká událost byla pro vývoj severoirské otázky v tomto období podle Vás zásadní z pohledu veřejnost? Uveďte důvody.
5.2	Byla zahraniční politika Británie (válka o Falklandy) určující pro vývoj severoirské otázky?
5.3	Zhodnoťte, zda byla relativní nekonzistence chování konzervativní vlády J. Majora v kontextu chování k teroristům obhajitelná.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

v ý b o r n ě – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 7.6.2010

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, written over a dotted line. The signature is cursive and appears to be 'J. Habovcák'.