

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Tomášek Jméno: Jakub

**NÁZEV PRÁCE:** Historická geografie Korejského poloostrova

**AUTOR/KA POSUDKU:** Příjmení: Riegl Jméno: Martin

Pracoviště: IPS

**TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:**

**Oponentský posudek: X**

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

\*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

J. Tomíšek si ve své práci „Historická geografie Korejského poloostrova“ zvolil za cíl analyzovat klíčové historické události, které determinovaly uspořádání korejského státu. Po formální stránce (rozsah, metoda, stylistika, gramatická úroveň, poznámkový aparát) je práce v pořádku. Vhodně zvolená je i struktura práce, která je logicky provázaná a vhodně členěná. V kapitole 1.1. (str. 11) postrádám vymezení (definici státu) např. podle Montevidea Convention, Glassner, Crawford, Romancov atd. S touto částí souvisí i námitka k práci se zdroji – autor v seznamu bibliografických zdrojů uvádí práce Foucalta a Hobsbawma, se kterými ve svém textu nepracuje. Z hlediska obsahu považuji nevhodné vymezení pouze jedné strany udlástem na poloostrově v letech 1945-1950 a obdobně v letech 1950-1953, které dle mého názoru sehrály výraznou roli při určování současného stavu (který je i cílem zkoumání práce).

Celkově je práce zajímavá, formálně i obsahově dobře zpracována, jedná se o analýzu opřenou o solidní faktografický základ. Navrhují hodnotit mezi výborně – velmi dobře (v případě úspěšné obhajoby a zodpovězení otázek výborně).

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Popište události v letech 1945-1949 na poloostrově a roli (postoj OSN) ke sjednocení Koreji
5.2	Kdy došlo k mezinárodnímu uznání obou států?
5.3	Jaká jsou definiční kritéria státu (obecně akceptovaná) z hlediska PG?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

**výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 29.5.2010

Podpis: .....