

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** Anna Orságová

**Název práce:** JUDr. Václav hrabě Kounic a zámek Obora

**Jméno oponenta:** Mgr. Markéta Dvořáková

Nad průměr   Průměr   Pod Průměr

#### Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)

Nakolik je téma práce aktuální?		X	
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?		X	
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?		X	
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?		X	

*Slovní hodnocení:* Bakalářská práce pojednává o JUDr. Václavu hraběti Kounicovi jako majiteli uherskobrodského panství a staviteli zámku Obora. Věnuje se především problematice zámečku, stavbě a jeho pozdějším osudům.

#### Hodnocení zpracování tématu studentem

Jak hluboce autor téma analyzoval?		X	
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		X	
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?		X	
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?		X	

*Slovní hodnocení:* Domnívám se, že autorka věnovala příliš mnoho prostoru historii panství a předkům Václava Kounice a tím došlo k zanedbání stěžejních témat.

#### Hodnocení struktury a obsahu práce

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?		X	
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?		X	
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?		X	
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?		X	
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?		X	

*Slovní hodnocení:*

#### Hodnocení formy a stylu práce

Jaká je formální úprava práce?		X	
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?			X
Jaká je stylistická úroveň práce?			X

*Slovní hodnocení:*

Nejednotná forma citací v poznámkách pod čarou.

Chybí podrobnější popis pramenů (např. signatura?) v seznamu pramenů.

Nedostačující bibliografické záznamy internetových záznamů v seznamu literatury.

Stylisticky je práce spíše slabší, často nese stopy přebírání výrazů a formulací z jiných prací.

Některé výrazy svědčí o tom, že autorka zcela nepronikla do problematiky.

Str. 9 – výraz „katolíkové“

Str. 27 – výraz „řád jeptišek“

Např. str. 11 - psaní „jednota bratrská“ s malým J, atd.

**Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:**

Vzhledem k aprobaci autorky (ZSV-D) bych očekávala daleko vyšší úroveň historicky zaměřené práce - především práce s prameny a větší preciznost poznámkového aparátu. Tato očekávání práce nespĺňuje přes nespornou snahu doplnit informace o zanedbaném tématu.

**Otázka**

Jaké jsou normy pro bibliografické citace internetových zdrojů?

**Navržená známka:** velmi dobře – dobře, dle úrovně obhajoby

**Datum:** 3. 9. 2009

**Podpis oponenta:**