

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: **Syndrom vyhoření u zdravotnických pracovníků**

Autorka: **Marcela Zítková, DiS, studentka 3. ročníku kombinovaného studia Ošetrovatelství, studijního programu Všeobecná sestra**

Vedoucí práce: **Mgr. Michaela Votroubková**

1. Volba tématu

Zvolené téma je stále aktuální.

2. Teoretická část

Tato část obsahuje 16 stránek se 3 kapitolami. Je věnována definici, příznakům, příčinám, důsledkům syndromu vyhoření. Dále se zabývá, diagnostikou, prevencí, terapií, možnostmi jedince či zaměstnavatele předcházet syndromu vyhoření. Autorka vhodně využívá prostudovanou literaturu i internetové zdroje. Cituje 4 autory, z nich opakovaně J. Křivohlavého. Teoretická část je dobře zpracována.

3. Empirická část

Tato část obsahuje 38 stránek ve třech kapitolách. Věnuje se zjištění o povědomí zdravotnických (ale zčásti technických pracovníků) o syndromu vyhoření, zda byli vystaveni mobingu na pracovišti a zda se cítí dostatečně posílení proti syndromu vyhoření. Šetření probíhalo na 6 odděleních nemocnice. Bylo rozdáno 60 dotazníků. Nebylo vráceno 7 dotazníků, autorka tedy zpracovávala 53 dotazníků. Metodou výzkumu byl anonymní dotazník. Využity byly otevřené, polouzavřené, uzavřené položky. Dále byl použit standardizovaný dotazník BMI, týkající se míry vyhoření. Výsledky byly zpracovány do přehledných tabulek a grafů a doplněny komentářem. Formálně velmi dobře zpracováno.

Autorka si stanovila cíle i hypotézy na malém vzorku různorodých skupin a počet pracovníků (od lékařů, přes staniční sestry, zdravotní sestry a technické pracovníky) - provádí spíše sondu do této problematiky. Největší počet tvořily sestry (36) s různou délkou praxe (nejvíce nad 15 let) z různých oddělení od ARA (nejvíce 20 respondentů), přes dětské oddělení (hemodialýza, JIP interní, chirurgie, technické oddělení).

V diskuzi se autorka snaží vysvětlit výběr respondentů. Zdůvodňuje je laickým pohledem na práci jednotlivých oddělení. Škoda, že jde pouze o vzhled do problematiky, práce by byla validnější, kdyby bylo vzato v úvahu odborné hledisko při výběru i počtu respondentů. Autorka si splnila stanovené cíle i hypotézy. Dvě z hypotéz týkající se vztahů na pracovišti, sociální opory, se potvrdily. Doporučená supervize v pracovních kolektivech je více než potřebná.

4. Závěry práce

I přes malý počet a různorodost profesí ukazuje práce na aspekty důležité pro prevenci syndromu vyhoření nejen u zdravotnických pracovníků.

5. Literatura a práce s literaturou

Studentka prostudovala 16 titulů, 7 internetových zdrojů, 2 zahraniční, studentské práce, články, které byly v práci vhodně použity.

6. Kvalita příloh

Přílohy tvoří seznam grafů a tabulek, vysvětlení cizích slov, dotazník, dotazník BMI, souhlas s dotazníkovým šetřením, dva obrázky.

7. Práci hodnotím po formální stránce dobře zpracovanou, obsahově jsou nedostatky výše popsány.

Diskutovat bychom mohli:

1. Čím si vysvětlujete značný podíl mobingu na pracovištích ARO?
2. Jaký je Váš návrh pro zlepšení sociální opory na pracovištích?
3. Budete iniciovat supervizi na Vašem pracovišti?

8. Práci klasifikuji **velmi dobře**.

V Hradci Králové dne 18. května 2010

Jaroslava Pečenková
Oddělení ošetřovatelství
Ústav sociálního lékařství
Lékařská fakulta v Hradci Králové