

Posudek vedoucího bakalářské práce pro
Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta,
Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství

Libora ČÍŽE

Typ studia: kombinované

Ročník: 3., ak. rok 2009-2010

Obor studia: Studium v oblasti pedagogických věd, Vychovatelství

Specializace: výtvarná výchova

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D., katedra výtvarné výchovy

Oponent: MgrA. Lucie Tatarová, katedra výtvarné výchovy

Datum odevzdání bakalářské práce: duben 2010

Téma bakalářské práce: **Keramika jako druh užitého umění pro všechny malé a velké**

Student Libor Číž ve své bakalářské práci na téma „**Keramika jako druh užitého umění pro všechny malé a velké**“ představuje poměrně rozsáhlou a specifickou oblast, zaměřenou na vybrané výtvarné téma. Celý text diplomant zpracoval jako systematicky ucelenou, teoreticky podloženou a obsahově přehlednou sondu do této oblasti. Zároveň si specifikací podtitulu své práce vymezil manipulační prostor, ve kterém je cílem práce bližší seznámení široké veřejnosti s keramickou tvorbou a jejím pozitivním vlivem na jednotlivce i skupiny, na lidi různého pohlaví i věku. Na základě jasně formulovaných statí nabízí Libor seznámení s teoretickými i praktickými znalosti z oboru a motivuje tím k příjemnému a funkčnímu trávení volného času. Práce pojednává o fenoménu keramiky jako druhu užitého umění a možnostech jejího využívání v běžném životě. Popisuje nejen vlivy estetického působení jakožto „uměleckého druhu“, ale také historicko-filosofická východiska pro „konstruování“ a vznik takového "kulturního artefaktu". Především ve své bakalářské práci popisuje počátky vzniku tohoto charakteristického "produktu kultury" a východiska pro datování pojmu „keramika“ a možnosti aplikace této specifické výtvarné techniky a technologie do výchovně-vzdělávacích koncepcí.

Zmiňuje také proces získávání "přírodních" materiálů pro technologický vznik keramického produktu. Student prezentuje na základě práce s odbornou literaturou významy tohoto „účelového uměleckého artefaktu“ a možnosti ovlivnění dětské populace, převážně na základní škole. V teoretické části se práce zaměřuje na druhy materiálů pro „výrobu“ keramického produktu a na výtvarné techniky dekorativního a praktického charakteru. Celý problém pojal Libor s intenzivním zájmem a soustředěným vhladem, který podložil studiem odborných textů a prokázal tím, že je fundovaně schopen nahlédnout na zvolené téma a přinést o něm komplexní zprávu. Svě téma pojal jako záležitost odborného charakteru s řadou možných rozšíření. Libor se věnoval tomuto tématu intenzivně, jak po stránce výběru a orientace v odborných pramenech, tak coby konzultující student. Obsahová uchopenost a koncepční řešení problému je zvládnuto, formální a grafická stránka práce rovněž.

Práce je uchopena ve všech sedmi částech, do kterých je ve své koncepci rozdělena. Promyšlená, jasně a srozumitelně postavená koncepce a schopnost samostatného přemýšlení nejen v estetických souvislostech je přínosnou kvalitou bakalářské práce. Množství dalších otevřených oblastí, které vzhledem k omezenému rozsahu bakalářského textu nebylo možno podrobněji rozpracovat a které latentně z některých částí a kapitol práce vyplývají, je možné v budoucnu rozpracovat a uchopit jako nový, přínosný koncept i jako podněty pro vhodné aplikace tématu například do výuky výtvarné výchovy v souvislosti s výukou keramiky a zákonitostí, týkající se prostoru, hmoty, objemu. Tato práce by měla pomoci v případě zájmu studentům při volbě nejvhodnějšího keramického kurzu, eventuálně pomoci nasměrovat lektory z řad vysokoškolských studentů, jakým způsobem vyčlenit a strukturovat keramické kurzy, uspořádat jejich náplň a dosáhnout vytyčených koncepčních cílů v konkrétním výtvarném materiálu.

Student Libor Číž dle mého názoru splnil zadání své práce na téma „**Keramika jako druh užitého umění pro všechny malé a velké**“ a projevil tím nejen zájem o téma, ale i erudici v dané specifické problematice. Oceňuji nejen schopnost sebereflexe při konzultování tématu, ale také pravidelnost a poctivost, se kterou Libor svůj text konzultoval a přicházel s teoreticky podloženými poznámkami pro řešení tématu. Celou práci hodnotím jako výbornou. Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě. Před obhajobou navrhuji klasifikaci výborně.

PhDr. Jan Smid, Ph.D.

V Praze dne 9. května 2010