

POSUDEK OPONENTA

Student:	Pavel Valenta
Oponent:	RNDr. Petr Kudláček
Název bakalářské práce:	Metodika tenisového tréninku mládeže (instruktážní videopořad)

Hodnocení práce:

1. Cíle bakalářské práce jsou formulovány jasně a výstižně,
2. Metodika zpracování je velmi dobrá, kladně hodnotím zjištění reálného stavu dotazníkovým šetřením. Již procento vrácených dotazníků jasně ukazuje na vhodnost a efektivnost zvolené metody. Autorovy závěry z průzkumu vyvozené jsou jasné a výstižné.
3. Práce s odbornou literaturou je velmi dobrá, použité citace jsou logickou součástí vlastního textu autora, využívá je jen tam, kde jsou nutné a výstižné. Vedle tištěného textu pracuje i s materiály dostupnými na internetu. Tím prokazuje dobrý styl práce s ICT technologiemi.
4. Celkový postup řešení práce je přísně logický, autor prokazuje dobrou orientaci jak v tenisové problematice, tak i informačních technologií v oblasti videotechniky. Vlastní zpracování videopořadu je kvalitní, autor prokázal velmi dobrou znalost editačních programů, Zručnost v jejich užití se projevila jak při střihu, tak při zpracování zvuku.
5. Členění práce je logické a přehledné, má dobrou vnitřní návaznost.
6. Úroveň jazykového zpracování teoretické části je velmi dobrá. Praktická část (videopořad) vykazuje nepřesnost – užití hovorové češtiny trenérkou. Protože jde o metodický materiál, měl by i komentář být veden spisovnou formou jazyka. Vzhledem k tomu, že jde o sportovní oblast, nepokládám tento nedostatek za podstatný.
7. Celkový dojem formálního zpracování je velmi dobrý, drobné nedostatky jsou pouze u formátování tabulek. Obrazová příloha je výstižná.
8. Práce je přínosná a to nejen pro tenisové kluby. Předpokládám její úspěšné praktické využití při výuce tělesné výchovy na základních školách. Každý vyučující TV nemusí být nadšený tenista a zde získává velmi dobrou metodickou pomůcku pro svou vlastní práci.
9. Cíl práce byl splněn velmi dobře, závěry práce a jejich formulace jsou výstižné a plně obhajitelné.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké herní situace navrhuje k případnému dalšímu (navazujícímu) videopořadu?
2. Které části technického zpracování byly pro Vás složité a proč?

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: výborně