

Posudek vedoucího bakalářské práce pro
Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta,
Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství

Jiřího KUPCE

Typ studia: kombinované

Ročník: 3., ak. rok 2009-2010

Obor studia: Studium v oblasti pedagogických věd, Vychovatelství

Specializace: výtvarná výchova

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D., katedra výtvarné výchovy

Oponent: PhDr. Linda Arbanová, Ph.D., katedra výtvarné výchovy

Datum odevzdání bakalářské práce: duben 2010

Téma bakalářské práce:

DESIGN PROPAGAČNÍCH MATERIÁLU V PROGRAMU PHOTOSHOP

Student Jiří Kupec ve své bakalářské práci na téma „DESIGN PROPAGAČNÍCH MATERIÁLU V PROGRAMU PHOTOSHOP“ představuje poměrně specifickou, výtvarně technickou oblast, zaměřenou na téma designu v oblasti propagačních materiálů. Celý text diplomant zpracoval jako systematicky ucelenou, teoreticky podloženou a obsahově přehlednou, kvalitní sondu do této oblasti. Práce prezentuje a popisuje problematiku a principy designu a současně oblast, zaměřenou na výtvarné řešení propagačních materiálů prostřednictvím počítačového programu Photoshop. Jiří v textu mapuje historii zvoleného tématu, představuje zvolený počítačový program Photoshop jako východisko pro práci (nejen) s fotografií jako poměrně novým technickým médiem a srovnává produkci různých propagačních materiálů v tomto programu. Autor pojímá zvolené téma jako exkurz do možností programu, určeného převážně pro dodatečnou (nebo zřídka i počáteční) manipulaci s digitální fotografií a možnostmi jeho využití. V historickém přehledu o tomto poměrně současném a tudíž historicky „mladém“ technickém fenoménu pojednává v souvislosti se zvláštnostmi a možnostmi aplikace tématu v práci s dětmi i o možnostech specifických funkcí a úrovni náročnosti programu. Srovnáním výsledků praktické tvorby různých propagačních materiálů v programu Photoshopu poukazuje Jiří na mnohost a efektivnost funkcí a na východiska pro další tvůrčí inspiraci. Samo téma vybízí k systematickosti, kterou Jiří prostřednictvím logičnosti své bakalářské práce dokládá. Celý problém pojal se zájmem, který podložil studiem odborných textů a prokázal tím, že je fundovaně schopen nahlédnout na zvolené téma a přinést o něm komplexní průřezovou zprávu. Své téma pojal jako záležitost odborného charakteru s řadou možných rozšíření. Jiří se věnoval tomuto tématu intenzivně, jak po stránce výběru a orientace v odborných pramenech, tak coby konzultující student. Obsahová uchopenost a koncepční řešení problému je zvládnuto, formální a grafická stránka práce rovněž.

Práce je uchopena ve všech dvanácti částech, do kterých je ve své koncepci rozdělena. Za nejpřínosnější považují kapitoly, týkající se praktické, kreativní části bakalářské práce a tématu. V podkapitole 6.3. Jiří poměrně fundovaně předkládá pohled na problém „výcviku oka“ již u dětí školou povinných, což pokládám za nezbytné. V praktické části představuje autor ukázky realizací a návrhy některých řešení a obhájí tím svůj postoj a zároveň výběr tématu. Velmi oceňuji snahu autora nahlížet tento vymezený problém i z hlediska výtvarných kvalit, které jsou nezbytné pro invenční výtvarně-designovou činnost. Tyto poznatky a zásady jsou v bakalářské práci zúročeny při tvorbě nástěnného kalendáře, reklamního plakátu a billboardu. Množství dalších otevřených oblastí, které vzhledem k omezenému rozsahu bakalářského textu nebylo možno podrobněji rozpracovat a které z některých částí a práce vyplývají, je možné v budoucnu rozpracovat a uchopit jako nový, přínosný koncept i jako podněty pro vhodné aplikace tématu například do výuky výtvarné výchovy v souvislosti s výukou specificky definované současné vizuální kultury a manipulace prostřednictvím obrazu.

Student Jiří Kupec dle mého názoru splnil zadání své práce na téma „DESIGN PROPAGAČNÍCH MATERIÁLU V PROGRAMU PHOTOSHOP“ a projevil tím nejen zájem o téma, ale i odbornou erudici v dané problematice. Oceňuji nejen schopnost sebereflexe při konzultování tématu, ale také pravidelnost, se kterou Jiří svůj text konzultoval a přicházel s novými impulsy pro řešení tématu. Celou práci hodnotím jako výbornou a přínosnou v rámci využívání technických prostředků pro práci ve výtvarné výchově.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě. Před obhajobou navrhuji klasifikaci výborně.

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

V Praze dne 29. dubna 2010