

OPONENTSKÝ POSUDEK Bc práce PRO: Miroslava Kousala „VÝCHOVA V RODINĚ, VE ŠKOLE A VÝTVARNÁ VÝCHOVA JAKO VÝCHODISKO V PREVENCI PROTI DROGÁM“

I. Obsahová stránka práce

Práce mapuje vztahy mezi těmito základními pojmy: drogy, prevence, škola, volný čas, rodina a výtvarná výchova. Student podrobně seznamuje čtenáře s každým jednotlivým pojmem a na podkladě odborné literatury mapuje jejich vzájemné ovlivňování a souvislosti. Přesto propojení mezi Výtvarnou výchovou a prevencí drog není zcela jasné. Proto bude student k přiblížení tohoto propojení vyzván u obhajoby (viz bod IV. posudku).

Téma, které si student vybral, je v současné době aktuální jak v oblasti pedagogické, tak v oblasti umění. Z oblasti pedagogické se zdá být v práci dostatečně zmapováno. Z hlediska uměleckého nebo vizuálně kulturního už méně. Konkrétně se to projevuje například na přílohách. Přílohy tvoří zajímavou část práce, ale vzhledem k tomu, že obrázky nejsou označeny a chybí jim komentář, pak se čtenář může jen stěží dohadovat, k čemu v bakalářské práci vlastně slouží.

Rovněž zajímavou ale ne zcela vytěženou částí práce se mi zdá být výzkumná sonda. Z práce není jasné, kdy a hlavně kdo výzkumnou sondu realizoval. Ocenila bych také pro dokreslení výzkumu vybrat citace odpovědí z dotazníků.

Práce je tak sice zprávou o tom, že si student umí udělat zápisky z odborné literatury, ale vlastní potenciál a osobní investice studenta je v práci jen nakousnuta a nedotažena.

II. Formální stránka práce

Práce je dobře členěna a je logická. Problémem je ale zacházení s citacemi, student na mnoha místech cituje a přitom neuvádí zdroj. Např. hned v úvodu cituje dokument „Pedagogové proti drogám. Program preventivních aktivit uplatňovaných ve školách a školských zařízeních z roku 1999“, který je dostupný na internetu, ale zdroj neuvádí, a to ani v seznamu literatury. V práci je dále řada gramatických chyb (chybějící čárky ve větách) a překlepů (chybějící písmena ve slovech). V seznamu literatury nejsou podle bibliografické normy uvedeny internetové odkazy – rovněž mají své autory, názvy a pak teprve adresy.

III. Hodnocení: práci Miroslava Kousala *doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.*

IV. Otázky k obhajobě:

- a) Vyberte tři obrázky, z těch, které uvádíte v příloze a popište, proč jste je do své práce vybral.
- b) Pokuste se navrhnout, jak by bylo možné s obrázky pracovat ve Vv tak, aby výuka působila preventivně, ale neztratil se pro ni typický výtvarný charakter. Zkuste k obrázkům navrhnout otázky, které by mohly děti řešit a vedly by je k diskuzi.
- c) Vyhledejte umělecké dílo, které se tématu drog nebo drogové závislosti dotýká (přímo, či nepřímo) a popište jej.

V Praze dne 10.5.2010

Lucie Hajdušková