

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Kristýna Krečová	Oponent: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Personální politika na státních a soukromých školách	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Autorka pojala svoji práci velice odpovědně, byla vedena snahou o pojmenování situace na školách různých zřizovatelů, pokusila se o komparaci podmínek a výsledných efektů v oblasti personální politiky.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Problematickým místem bakalářské práce je rozdělení škol podle zřizovatele zkrácené nesrovnatelnou velikostí a typem škol (soukromá jazyková škola, ZUŠ apod.) Autorka byla vedena dobrým záměrem srovnání škol různých zřizovatelů, ale z práce je patrná menší znalost a tím pádem nesrovnatelnost podmínek, což se ukazuje v interpretaci závěrů výzkumu (často se píše o ziskové charakteristice soukromých škol, což při naplnění zákona 561/2004 Sb. neplatí ani u právní formy s.r.o.)

Autorka bakalářské práce opatrně pojmenovala konzervativní přístup ředitelů státních škol, nepokusila se však více analyzovat příčinu tohoto pojetí.

Pro svá tvrzení: „to, že platy i odměny na soukromých školách jsou většinou mnohem vyšší než na státních, není žádná novinka“ nemá jakoukoli oporu ve zjištěných výsledcích, sama poukazuje na neexistenci validních odpovědí ohledně mzdové politiky školy.

Popsané nedostatky ovšem podstatně nesnižují celkovou úroveň předložené práce, která jinak splňuje předepsané požadavky .

Práci k obhajobě doporučuji s výhradou

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak jsou financovány soukromé školy? Domníváte se, že vybrané školné eliminuje fakt, že tyto školy nemají možnost získat investiční prostředky?
2. Které nepeněžní motivační prostředky pro stabilizaci pracovníků považujete za nejvíce efektivní?

V Brně dne 15. května 2009