

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Jaroslav Střeščík	<b>Vedoucí práce:</b> RNDr. Václav Nešpor
<b>Název závěrečné práce:</b> Efektivní komunikace zástupce ředitele jako prevence krizových situací na základní škole	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Práce je vyvážená. Bylo dodrženo obvyklé členění i základní formální náležitosti včetně zodpovědného elektronického zpracování.

Snaha autora o shrnutí a popis problematiky funkce zástupce ředitele na základní škole vedla k přehlednému shromáždění teoretických informací nezbytných pro vymezení širokého okruhu jeho komunikačních kompetencí.

Praktická část zpracovaná ve výzkumu na vzorku škol je konkrétní a představuje v plné šíři náročnost tématu. Využité techniky šetření jsou adekvátní rozsahu práce, interpretaci výsledků průzkumu lze označit za přínosnou. Práce opírající se o kvalitní argumentaci a doložená znalostí odborné literatury zaujme výstižným průběžným zpracováním dosažených výsledků a jejich grafickou prezentací.

Logickým vyústěním celé práce je závěr, který shrnuje získané poznatky a předkládá nový samostatně koncipovaný ucelený materiál ve formě průvodce pro stávající zástupce i budoucí potenciální zájemce o tuto funkci.

Pro svou aktuálnost může být práce velmi dobře využita jako metodická příručka na dané téma pro přípravu managementu základních škol.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

Práce vykazuje pouze zřídka se vyskytující nepřesnosti při zpracování dat (kapitola 5.4 obsahuje shodné grafy č. 1 a 3, tabulky č. 9 a 17 se liší počtem otázek).

Vzhledem k povaze práce a rostoucím možnostem využití informačního potenciálu internetu mohla být spuštěna autorem na diskusním fóru otevřená diskuse na zpracovávané téma ZBP ve snaze obohatit její výzkumnou část zveřejněnými příspěvky.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Naznačte, jaká opatření nebo styl komunikace by měl být obsažen při spolupráci ředitele školy se zástupcem v zájmu dosažení synergického efektu v působení vedení školy jako celku.
2. Pokuste se navrhnout některá opatření, která by podle zjištěných skutečností mohla v krátké době přinést snížení časové náročnosti funkce ZŘ.