

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

|   |   |
|---|---|
| <b>Autor práce:</b><br>Gabriela Šťastná   | <b>Vedoucí práce:</b><br>PhDr. Věra Fantová |
| <b>Název závěrečné práce:</b> Začlenění nových pracovníků do týmu<br>Týmová práce |   |

| <b>Indikátory kvality závěrečné práce</b><br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |  | neobsahuje | obsahuje<br>částečně | obsahuje |
|--|--|------------|----------------------|----------|
| Znak   |  |            |                      |          |
| <b>A</b>   | <b>Klíčové znaky; úvodní část</b>  |            |                      |          |
| <b>A1</b>  | Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)  |            |                      | X        |
| <b>A2</b>  | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).  |            |                      | X        |
| <b>A3</b>  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)   |            |                      | X        |
| <b>B</b>   | <b>Dosavadní řešení problému</b>   |            |                      |          |
| <b>B1</b>  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)                   |            |                      | X        |
| <b>B2</b>  | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.  |            |                      | X        |
| <b>B3</b>  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.   |            |                      | X        |
| <b>C</b>   | <b>Výzkumná část</b>   |            |                      |          |
| <b>C1</b>  | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   |            |                      | X        |
| <b>C2</b>  | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).   |            |                      | X        |
| <b>C3</b>  | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.  |            |                      | X        |
| <b>D</b>   | <b>Analytická část</b>   |            |                      |          |
| <b>D1</b>  | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   |            |                      | X        |
| <b>D2</b>  | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.  |            |                      | X        |
| <b>D3</b>  | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.  |            |                      | X        |
| <b>E</b>   | <b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>   |            |                      |          |
| <b>E1</b>  | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)                     |            |                      | X        |
| <b>E2</b>  | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...   |            |                      | X        |
| <b>E3</b>  | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.   |            |                      | X        |
| <b>E4</b>  | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.                      |            |                      | X        |
| <b>F</b>   | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>  |            |                      |          |
| <b>F1</b>  | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... |            |                      | X        |
| <b>F2</b>  | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).   |            | X                    |          |
| <b>F3</b>  | Bibliografie dle platné normy.   |            |                      | X        |

### **Klady práce:**

- Téma práce je vhodně zvolené a z hlediska praxe využitelné. Autorka se ve své práci pokusila, v požadovaném rozsahu práce, nastínit možnosti a úskalí při začleňování pracovníka do týmu, které by si měl každý vedoucí pracovník předem uvědomit, pokud chce mít kvalitní tým pracovníků.
- Struktura práce je jasná a přehledná, standardně rozdělena na část teoretickou a výzkumnou.
- Při zpracování teoretické části autorka prokázala, že dokáže odborné literatury správně využít k vytvoření základních teoretických východisek.
- Ve výzkumné části jsou některé komentáře pod tabulkami vhodně proloženy vlastními názory autorky a zjištění v některých otázkách vzájemně porovnáváno s názory jak ředitelky, tak učitelky. Velmi kladně hodnotím volbu výzkumného vzorku, kdy byly do výzkumného zjištění zařazeny nejen ředitelky, ale i učitelky.
- Cenný přínos spatřuji v kapitole 3.2.3 „Projekt Mentoring“ a v přílohách práce č. 1 a 2, které by mohly být využity v praxi ředitelky mateřských škol a zmíněná kapitola by mohla být inspirující i pro ředitele jiných druhů škol.
- Velmi oceňuji nabídku autorky zaslat stručný manuál jednotlivých kroků všem respondentkám, čímž práce nabývá na významu a je smysluplnější.
- V závěru práce autorka výstižně navrhuje opatření, která by mohla ještě více zefektivnit postup přijímání a začleňování pracovníka do týmu.
- Předložená práce svědčí o pečlivosti autorky při zpracování uvedené problematiky, níže uvedené nedostatky nesnižují její kvalitu. Bakalářskou práci považuji za přínosnou.

### **Nedostatky práce:**

- V příloze č. 1 a 2 je zřejmě omylem uvedeno v povinnostech zaměstnavatele na správu sociálního zabezpečení dodat pracovní smlouvu o předchozím zaměstnání - mělo by se jednat o kopii současné pracovní smlouvy a o kopii potvrzení o zaměstnání (z předchozího zaměstnání).
- Občas gramatické nesrovnalosti (zpravidla interpunkce).
- Resumé obsahuje stručný souhrn řešení, ale chybí stručné zjištění skutečností.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Za jakých podmínek může žádat zaměstnavatel po uchazeči před přijetím do pracovního poměru praktickou ukázkou práce s dětmi nebo pár dní přítomnosti ve škole?
2. Máte konkrétní zkušenosti při přijímání nových pracovníků s tzv. „haló efektem“?