

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Bc. Dagmar Valchová	Oponent: Zdeňka Kutínová
Název závěrečné práce: VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJ PRACOVNÍKŮ V PŘEDŠKOLNÍM ŠKOLSTVÍ	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X		
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	X		
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- ✓ Nesporným kladem práce je zaměření do oblasti vzdělávání učitelek mateřských škol.
- ✓ Poukázání na to, že střední věková kategorie učitelek není příliš ochotna se vzdělávat a nastínění důvodů tohoto jevu.
- ✓ Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu – do oblasti řízení lidí, do tematiky řízení DVPP. Kladem je poukázání na to, že ředitelky MŠ této problematice nevěnují mnohdy dostatečnou pozornost.
- ✓ Podrobná analýza získaných údajů a přehledné grafické zobrazení. Srozumitelné komentování výsledků.
- ✓ Dobré zpracování práce, dodržení všech náležitostí, relativně málo chyb (spíše se jedná o překlepy).
- ✓ Dobrá orientace v problematice předškolního vzdělávání, dobrá znalost učitelek mateřských škol a jejich motivů pro DVPP.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Část teoretická je vyčerpávající, dostatečně obsáhlá ale text této působí neurovnaně. Jazyk, který autorka používá, se vyznačuje složitými formulacemi, stylistickou neobratností a přílišným lpěním na exaktních termínech a vědeckém vyjadřování. To vše je na škodu, protože zmiňovaná kapitola je pro čtenáře příliš komplikovaná, málo čtivá a těžko uchopitelná. Z toho vyplývá, že orientace v textu je velmi složitá, některé věty se zdají být jakoby vytržené z kontextu a je proto těžké najít jasně formulovaný smysl jednotlivých myšlenek. Text obsahuje mnoho obecných frází.

Pokud jsou uvedeny názory z odborné literatury vztahující se k danému tématu, pak jen v obecné rovině, nikoliv ve vztahu ke vzdělávání učitelek mateřských škol.

Hypotézy, tak jak jsou formulované, nepředstavují závažný výzkumný problém, jejich zpracování dokládá pouze schopnost autorky zpracovat práci s využitím výzkumných metod.

Konfrontace s údaji z odborné literatury nebo jiných obdobných výzkumů nebyla provedena. Možnost využití práce ředitelkami MŠ, učitelkami, nebo studenty není zdůrazněna, navíc tomu může bránit složitost úvodní části, jak je uvedeno výše.

Jak v úvodní části, tak i v závěrečné je často uváděn pojem kompetence bez konkretizace, o jaké kompetence se jedná.

Ve vztahu ke stanoveným cílům uvedeným na straně 8 lze konstatovat, že první a poslední cíl byl naplněn, druhý a třetí je zmiňován ve shrnutí jen nedostatečně.

Práci k obhajobě

(doporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Objasněte pojem kompetence a uveďte, jaké konkrétní kompetence máte na mysli ve Vaší práci (např. str. 39, odst. 2, čtvrtý řádek). Jakým způsobem je lze rozvíjet?
2. Rozveďte, kde a jakým způsobem lze jak teoretickou, tak praktickou část Vaší práce uplatnit.

3. Vysvětlíte třetí bod stanoveného cíle práce (str.8). Jaký způsob stanovíte pro vytváření potřebných návyků pro celoživotní učení? Jaké návyky budete rozvíjet?
4. Setkala jste se s podobným výzkumem? Pokud ano, jakých výsledků v něm bylo dosaženo.

V Liberci dne 21.5.2009

PhDr.Zdeňka Kutínová