

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <b>Mgr. Lenka Proschková</b>	<b>Oponent:</b> <b>PhDr. Ing. Jiří Zlámal, Ph.D., MBA</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Time Management nové generace</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			<b>X</b>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			<b>X</b>
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<b>X</b>
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		<b>X</b>	
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>X</b>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>X</b>
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			<b>X</b>
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<b>X</b>
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			<b>X</b>
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<b>X</b>
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.		<b>X</b>	

### **Klady práce:**

- velmi pěkné grafické zpracování výsledků šetření
- obsáhlá analýza výsledků výzkumu
- velké množství analyzovaných a zpracovaných materiálů
- značný rozsah vlastní práce
- zapojení ziskové i neziskové sféry do šetření

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- vhodnější je seřadit klíčová slova podle abecedy
- vhodnější je seřadit literaturu podle abecedy
- doporučuji uvést anglickou verzi klíčových slov pro snazší vyhledávání
- doporučuji umisťovat odkazy na literaturu do poznámky pod čarou
- na str. 42 je pod odkazem 13 jiná literatura než v seznamu literatury, navíc překlep Třeštílková x Třeštíková
- cíl šetření „zmapovat odpovědi manažerů...“ doporučuji formulovat vhodněji v souladu s předepsanými kritérii cílů (konkrétní, měřitelné, vyhodnotitelné ...)
- odst. 7.3 – domnívám se, že autorka měla na mysli metodu výzkumného šetření a jako nástroj dotazník
- předvýzkum by bylo vhodnější realizovat na větším počtu respondentů se zastoupením všech zkoumaných kategorií
- odst. 8.3 – bylo by vhodné použít ještě jiné statistické údaje než aritmetický průměr
- metoda Think Tank by si zasloužila širší popis vlastní realizace ve školství (využívá se spíše v politické oblasti „Think Faktory“)

### **Práci k obhajobě**

*(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)*      **DOPORUČUJI**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Můžete uvést možnosti využití metody Think Tank ve školství ?
2. Jaké vidíte hlavní rozdíly v oblasti uplatnění Time Managementu v ziskové a neziskové sféře ?

V Praze dne 21.4.2009

Jiří Zlámal v.r.