

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

| | |
|---|------------------------------------|
| Autor práce: Eva Kučerová | Oponent: Dr Zdeňka Kutínová |
| Název závěrečné práce: MOŽNOSTI ZVYŠOVÁNÍ KVALIFIKACE A DALŠÍ FORMY VZDĚLÁVÁNÍ PRO UČITELE MATEŘSKÉ ŠKOLY | |

| Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|--|--|------------|----------------------|----------|
| Znak | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | | | X |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.). | | | X |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.) | X | | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu. | | | X |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury. | X | | |
| C | Výzkumná část | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | X | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | X | | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje. | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | | X |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů. | | X | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | X | |
| E | Závěry. Přínos pro sféru řízení | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | X | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | X | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka. | X | | |
| E4 | Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství. | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... | | | X |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | X | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | | | X |

Klady práce:

Práce je velice dobře po formální stránce zpracovaná. Teoretická část podává ucelený přehled vzdělávání učitelek mateřských škol od minulosti po dnešní dobu. Zejména aktuální dokumenty jsou zpracovány vyčerpávajícím způsobem a mohou dobře posloužit všem pedagogickým pracovníkům a studentům pedagogických škol pro orientaci ve školských dokumentech. Dobře je zpracován termín kompetence, který je dnes neustále užíván (až zneužíván).

Získané výsledky jsou popsány a přehledně uvedené v grafech. Jsou dodrženy téměř veškeré náležitosti, které má mít bakalářská práce.

Práce přináší ředitelkám MŠ i učitelkám přehled o zařízeních, kde se mohou dále vzdělávat

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Nejasné vymezení do oblasti školského managementu, práce přináší spíše popis stávající situace.
- Nejsou uvedeny příklady ani obdobné výzkumy vztahující se k cíli práce.
- Teoretická část je pouhý výčet z literatury a školských dokumentů.
- Nejsou formulované hypotézy, přestože to typ práce umožňuje. To je největším nedostatkem práce a částečně ji to znehodnocuje. Je tím ovlivněn také obsah závěru.. Autorka se jakoby odklonila od tématu a zejména u druhého cíle (str. 36) se pak jedná o výčet institucí, které poskytují vzdělávání v systému DVPP.
- Celkově je práce spíše popisná, přesto dobře využitelná (viz. výše).
- Autorka neuvádí možnou implementaci ani využití jak teoretické, tak praktické části, nenaznačuje ani možnost rozvojového projektu.

Práci k obhajobě

(doporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se formulovat hypotézy a odpovědět na ně s využitím výsledků výzkumu.
2. Uveďte, kde lze Vaši práci s úspěchem využít a v čem je její největší přínos.
3. Slyšela jste již o Standardu učitele? Sdělte svůj názor na tento materiál. Zapojte se do diskuze k němu?

V Liberci dne 21.5.2009

PhDr.Zdeňka Kutínová