

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">Mgr. Vladimíra Šimáčková</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">Mgr. Josef Kyncl</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Využití softwarových produktů pro administrativu na základní škole</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- komplexnost základních informací o dostupných sw produktech pro administrativu školy (správné vystižení nejčastějších systémů a řešení, jasné a stručné základní informace včetně ceníku)
- velmi obsáhlé a zajímavé dotazníkové šetření včetně korektní analýzy výsledků výzkumu
- grafické a typologické zpracování
- využití dřívějších výstupů studia Školského managementu při zpracovávání daného tématu (viz položka č. 1 v seznamu použité literatury)

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- v určitých pasážích pouhý popis sw řešení a konstatování obchodně provozních parametrů (kapitoly 2.1 až 2.6)
- ověření pravdivosti hypotéz (kapitola 3.5) je omezeno na konstatování výsledků výzkumu, autorkou přidaná analýza (přidaná výzkumná hodnota) je velmi malá
- pouze částečné zpracování problematiky informačních toků v podmínkách školy (druhá část úvodu ke kapitole 2)
- závěr práce neobsahuje v podstatě nic obecně použitelné v manažerské praxi vedoucího pracovníka ve školství
- výstup práce je obecně využitelný pouze pro začínající vedoucí pracovníky ve školství, jejichž školská praxe nebo zkušenosti se školními administrativně informačními sw produkty jsou velmi malé; většinu ostatních přináší sice zajímavé, místy však povrchní informace o dostupných řešeních

Práci k obhajobě

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak konkrétně mohou školní administrativně informační systémy přispět ke zkvalitnění procesu řízení školy? Jaký by z pohledu vedoucího pracovníka ve školství měl být další vývoj administrativně informačních systémů v blízké budoucnosti?
2. V jakých úrovních a směrech informačních toků ve školství se administrativně informační systémy (z pohledu vedoucího pracovníka) ve školství uplatňují?

V Krouně dne 25.4.2009

Jméno a příjmení: Mgr. Josef Kyncl

podpis

