

Posudek oponenta bakalářské práce
pro Ústav sociálního lékařství, odd. ošetrovatelství
LF UK v Hradci Králové

Název práce: **Multikulturní ošetrovatelství a spiritualita náboženství v ošetrovatelské praxi**

Autorka práce: **Lucie Semerádová**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Oponent práce: Mgr. Lenka Špirudová, PhD.

1. **volba tématu** - téma je aktuální, autentických šetření v oblasti transkulturního ošetrovatelství v ČR je stále velmi málo.
2. **teoretická část práce** – rozsah 26 stran, stručný přehled aktuální situace v oblasti menšin v ČR, není vůbec zmínka o Romech jako tradiční minoritě v ČR. Leiningerová má speciální kapitolu (včetně citací originálních prací v seznamu literatury!), ale je velmi obecná, chybí konkrétní výstupy transkulturního ošetrovatelství (event. i jiných autorů), které by mohly představovat podklady pro následnou empirickou část – pro položky dotazníku. Popisy jednotlivých etnik – kultur a náboženských společenství jsou vypracovány podle jediného internetového „komerčního zdroje“ (www.businessinfo.cz), což jsou zejména informace pro management nadnárodních podniků. Některá tvrzení jsou sporná, nejsou doložena zdrojem (např.: s. 8: multikulturní ošetrovatelství vychází z multikulturní výchovy. Nebo na s. 17: V současnosti pobývají Slováci na území ČR většinou z pracovních důvodů. Přichází většinou z chudší části SR, s čímž je spojená i sociální a zdravotní úroveň jednotlivců.) V kapitolách Slováci, Rusové, Ukrajinci, Vietnamci, Mongolové, Japonci, Číňané, Arabové jsou uvedeny chybné citace. V teoretické části bych přivítala také kapitolu o českých charakteristikách s nimiž autorka konfrontuje ostatní.
3. **empirická část práce** – 26 stran, dělí se na část kvantitativní – originální dotazník pro nelékaře v Pardubické krajské nemocnici a.s, část kvalitativní zahrnuje přepis jednoho rozhovoru s Mongolkou žijící dlouhodobě v ČR. Cílem empirické části práce bylo u dotazníku: zmapování pohledu nelékařů na problematiku ošetrování cizinců v Pardubické krajské nemocnici a.s. Vzorek respondentů dotazníkového šetření je 94. Výsledky autorka nekomentuje, jen je rekapituluje. Otázky jsou položeny tak, že v podstatě ani neumožňují hlubší komentář (př.: setkáváte se s příslušníky náboženských a kulturních menšin? Nabídka odpovědí: ano často – ano občas – ne vůbec s nimi nepřicházím do kontaktu). Empirická část práce je zpracována po jednotlivých položkách dotazníku, vždy je uvedena tabulka a graf, následuje slovní vyjádření výše uvedeného. Nejcennější v celé bakalářské práci je rozhovor s cizinkou. Cíl kvalitativního šetření bylo: „...snaha postihnout náhled cizince se specifickými rysy v kulturnosti a spiritualitě na přístup zdravotníků a vlastně i Čechů.“
4. **závěry práce** – jsou opět rekapitulací zjištěného, v diskusi nejsou uvedeny žádné jiné studie se kterými by se autorka snažila svá zjištění konfrontovat a vysvětlovat. Závěry a doporučení jsou formální.

5. **literatura a práce s literaturou** – uvedeno v přehledu literatury celkem 45 zdrojů, z čehož je 7 www.businessinfo.cz, 10 www.wikipedia.org . Jsou uvedeny v seznamu také publikace v angličtině, v textu je ale odkazováno jen na české zdroje. Citace v práci jsou uváděny různě (číslem nebo odkazem přes příjmení autora a rok publikování práce). Některé citace jsou chybné – viz národnostní skupiny. Citace literatury ne vždy odpovídá požadavkům zadání (www.lfhk.cuni.cz/soclekapp/osetr/) .
6. **kvalita příloh** – 2 přílohy, jsou relevantní k textu práce.
7. **celkové stanovisko oponenta k práci, otázky k obhajobě**: bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ absolventské práce, je v ní zřejmá nezkušenost autorky jak s výzkumem, tak s tématem. V práci je bohužel také řada pravopisných chyb (viz např. diskuse a závěr).
Otázky:
- *Jaké konkrétní výstupy pro praxi v uvedené nemocnici Vaše práce má? Jaká opatření zrealizujete – doporučujete zrealizovat?*
 - *Kde vidíte příčiny odmítnutí tolika cizinců s Vámi hovořit?*
 - *Proč máte v seznamu literatury uvedenou publikaci od Malika a kol. Nursing Knowledge and Practice ? – co jste z této práce použila ve své bakalářské práci?*
 - *Pro popisy cizineckých menšin i náboženských skupin jste mohla použít struktury vytvořené a doporučené kterými autory?*
8. návrh klasifikace: dobře