

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK Oponenta**

Autor práce: Ivana Bendlová	Oponent: Mgr. Bc. Jana Ságlová
Název závěrečné práce: <b>PUBLIC RELATIONS V PODMÍNKÁCH MATEŘSKÉ ŠKOLY</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Za největší klad této závěrečné bakalářské práce lze považovat samotné téma práce-PR v podmínkách mateřské školy. PR v oblasti školství není věnována dostatečná pozornost a co se týče mateřských škol, bývají na okraji zájmu vzdělávací politiky. Ze závěrů, které zpracovatelka získala po provedení výzkumu formou dotazníku vyplývá, že komplexně se PR předškolního zařízení ředitelky nevěnují s patřičným důrazem a její aktivita byla jistě pro kolegyně zajímavá a podnětná z hlediska vlastního průběhu zjišťování skutečností i z hlediska dalšího využití získaných zjištění, která jim mohou pomoci při rozhodování o podobě PR školy. Cíle, které si autorka vytyčila, byly v práci splněny. Práce obsahuje teoretickou část v rozsahu odpovídajícímu následné výzkumné části. Hypotéza je jasně definovaná. Použitou metodu dotazníku s jednoznačně formulovanými a jednoduchými dotazy lze považovat za vhodnou. Kladem výzkumné části je zapojení dvou skupin zainteresovaných respondentů-ředitelek MŠ a rodičů a následná konfrontace výsledků těchto dvou souborů.

### **Nedostatky práce:**

Práce je úzce specifikována pouze do oblasti řízení mateřské školy, některé poznatky bylo možno alespoň v textu označit jako přesahující rámec zařízení předškolního vzdělávání. Práce je vedena pouze v rovině škola a rodič jako potencionální zákazník. Důležitou součástí při PR činnosti příspěvkové organizace je i zřizovatel. Tímto prvkem se zpracovatelka v závěrečné práci nezaobírá.

### **Práci k obhajobě**

## **DOPORUČUJI**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Čím si vysvětlujete malý zájem ředitelek MŠ o oblast PR (původní záměr examínátorky zadat dotazník e-mailovou cestou musel být pro nezájem ředitelek doplněn o osobní návštěvu, popř.tlf. hovor)?
2. Jsou PR aktivity mateřské školy v současné době (rostoucí zájem rodičů o umístění dítěte v předškolním zařízení z důvodu zvyšujícího se počtu narozených dětí) nutné?
3. Lze, pokud ano, tak jakou formou zapojit do procesu PR mateřské školy i zřizovatele?

V Praze dne 15.5.2009

Jméno a příjmení: *Mgr.Jana Ságlová, v.r.*