

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana Pucharová	Vedoucí práce: RNDr. Jana Hrkalová
Název závěrečné práce: Vznik komunitní školy v podmínkách České republiky	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problémů			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Závěrečná práce Mgr. Jany Pucharové je velmi dobrou metodickou příručkou pro řízení změny „tradiční“ školy na komunitní typ.

Klady práce:

- dobře zvolené téma – jedna z prvních prací, která je uceleným návodem pro přeměnu školy v komunitní typ
- celá práce je velmi dobře logicky členěna – teoretická a praktická část, shrnutí výsledků projektu
- teoretická část práce – velmi přehledně zpracována - obsahuje základní principy komunitního vzdělávání a podrobný výčet možných aktivit komunitní školy včetně personálního, ekonomického, finančního i organizačního zajištění – pro manažery škol je velmi cenným souhrnem
- praktická (výzkumná) část – vhodně vysloveny a vyhodnoceny 2 hypotézy – autorka se snažila o monitoring v oblasti praxe – jaké komunitní školy a za jakých podmínek vznikly a pracují v současné době – malý vzorek pro výzkumné šetření (15 vyhodnocených dotazníků) nesnižuje kvalitu práce, neboť autorka měla omezené možnosti – vzorek komunitních škol v ČR není velký
- velmi dobře sestaven dotazník výzkumného šetření – jednoznačně zadaný, stručný
- celá práce je praktickým manuálem, který uvádí postup při transformaci školy na školu komunitního typu

Nedostatky práce:

- formulaci hypotéz autorka zařadila do kapitoly 2.2. (str.8) před vysvětlení základních pojmů. Vhodnější by bylo zařadit jejich znění na začátek výzkumné části do kapitoly 3. (na str.25)

Práci k obhajobě

Doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jmenujte metody analýzy dat, formulujte hlavní zásady SWOT analýzy.
2. Které z výsledků dotazníkového šetření byly pro Vás nejvíce překvapivé?

V Praze dne 12. května 2009