

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Alena Matějovská	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Změna a její řízení v podmínkách školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury: akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodně výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Autorka bakalářské práce zpracovala velice aktuální téma, které se zejména v současné době kurikulárních změn promítá do života většiny českých škol. Téma uchopila zajímavým způsobem, pokusila se srovnat názory řídicích pracovníků a jednotlivých pedagogických pracovníků škol.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Nedostatky práce jsou spíše formálního rázu. Přehlednost práce by se zvýšila stránkovaným obsahem, stejně tak lepšími formulacemi některých otázek v dotazníkovém šetření. (Např. otázka č.3 pro pedagogy je převzata z otázek pro ředitele a je obtížně použitelná, popř. otázka č. 1 – „V současné době si myslím, že jsem obecně spokojen se stávajícím stavem na naší škole“ – nedává prostor pro srovnatelný typ odpovědi).

Vypovídací hodnotu práce v některém ohledu snižuje skutečnost, že nejsou zkoumány názory řídicích pracovníků s názory pedagogů stejných škol, což by mohlo odhalit stejné či naopak rozdílné chápání změny na konkrétní škole.

Závěr práce je méně konkrétní, jednotlivé náměty a doporučení však čtenář práce najde v závěrech výzkumného šetření.

Domnívám se, že uvedené nedostatky nesnižují hodnotu předložené bakalářské práce, požadavky kladené na bakalářskou práci byly autorkou splněny.

Práci k obhajobě doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doporučte nově jmenovanému řediteli školy oporu v odborné literatuře z této oblasti. Proč doporučujete zrovna toto dílo, čím pro něj bude inspirující?
2. Navrhněte postup eliminace obav pedagogických pracovníků z procesu změny. Které metody považujete za nejvíce efektivní a jak je možno proces implementace změny efektivně vyhodnocovat?

V Brně dne 14. května 2009