

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Iona PAVLISOVÁ	Oponent: PhDr. Jiří Svoboda
Název závěrečné práce: ŘEDITEL A KONFLIKTY Volba přístupů a strategie při řešení pracovních konfliktů z pozice ředitele	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Autorka si zvolila velmi frekventované téma. Na rozdíl od ostatních bakalářských prací však nezůstala u pouhého komentování důležitosti problému, ale pokusila se hledat specifiku školského prostředí ve sféře volby přístupu při řešení konfliktů různými typy řídicích pracovníků.

Klady práce:

1. Práce prokazuje péči autorky jak při studiu odborné literatury, tak při zpracovávání teoretické části a ve využívání počítačové grafiky.
2. Velmi cenné jsou autorčiny úvahy o zjištěných „tvrdých“ datech a snaha o důslednou interpretaci získaných údajů (byť některé interpretace mohou být diskutní např. v důsledku velikosti vzorků apod.).
3. Autorka si ověřila experimentování s větším rozsahem statistických postupů, než je ve většině bakalářských prací obvyklé.
4. Hodnotu studie úročí i značný rozsah materiálu, přesahující obvyklou mez bakalářských prací.
5. Oceňuji také rozvážnost, projevenou zejména při interpretaci poslední části (Shrnutí výsledků z dotazníků).

Nedostatky práce:

Lituji, že autorce nezbyl čas k odstranění zbytečných nedostatků či překlepů. Lze tolerovat nezkušenost a takřka nesrozumitelnost při některých interpretacích (popisované výrazy lze ujasnit použitím uvozovek: „řeší“ nebo „spíše neřeší“). Překlepy typu ZZ (xZŠ – str.32), „abyjste nenarušil“ (str.88), „smudch“ (x smodch – str.52), kooperativnost (x kooperativnost, str. 138) aj. jsou však zbytečné.

Práci k obhajobě doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se navrhnout, jakým způsobem by mohl probíhat praktický nácvik řešení konfliktů, vycházející z Vámi zjištěných údajů (vybrat vhodné modely efektivního postupu).
2. Bylo by možné modifikovat závěr tak, aby si čtenáři dobře zapamatovali několik hlavních zásad pro řešení konfliktů? (Doporučení pro praxi.)

V Praze dne 10.5.2009.

PhDr. Jiří S v o b o d a