

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Dagmar Smrčková	Vedoucí práce: Mgr. Bc. Jaroslava Tenkrátová
Název závěrečné práce: Vývoj propagace mateřských škol	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		n e o b s a h u j e	o b s a h u j e č á s t e č n ě	o b s a h u j e
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Práce je zaměřena na public relations a image mateřských škol jako jednu z velice důležitých součástí práce ředitelk MŠ směrem k rodičům i širší veřejnosti.	X		X
A2	Závěrečná práce se zaměřila poměrně vyrovnaně na mateřské školy ve městech i na vesnicích a její závěry lze zobecnit na všechny mateřské školy v republice.	X		X
A3	Autorka chce ověřit, zda úroveň public relations a image mateřských škol za posledních 5 let skutečně vzrostla a které prostředky nabývají na významu a které naopak ustupují.			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Autorka v teoretické části seznamuje s novými názory v oblasti public relations.			X
B2	V práci jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	V teoretické části autorka uvádí vlastní názory a zkušenosti, které vhodně doplňuje citacemi z odborné literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Ve výzkumné části autorka vyhodnocuje dotazník zasláný ředitelkám mateřských škol, který zkoumá význam, jaký přikládají respondentky, jednotlivým prostředkům propagace mateřských škol.			X
C2	Své hypotézy, týkající se úrovně propagace MŠ, autorka formuluje tak, aby je bylo možno její výzkumnou sondou jednoznačně potvrdit nebo vyvrátit.			X
C3	Autorka využila pilotní projekt k doladění konečné podoby svého dotazníku. Při verifikaci svých hypotéz i k vyhodnocení některých dalších výstupů své výzkumné sondy autorka vhodně využila Studentova t-testu a stanovila statistické významnosti svých zjištění.			X
D	Analytická část			
D1	Všude, kde to bylo možné, autorka stanovila hladinu statistické významnosti získaných výsledků. Nejedná se pouze o výpočet pouhých průměrů, četností a stanovení pořadí.			X
D2	Autorka se při interpretaci výsledků své výzkumné sondy opírá o statistickou významnost zjištěných rozdílů a zároveň do interpretace vhodně promítá své zkušenosti i názory svých respondentů, přihlíží k pravděpodobnostnímu charakteru empirických výzkumů a k použité metodice.			X
D3	Interpretace výsledků sondy je dotažena tak, že umožňuje přímé využití v propagaci školy.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Cíle práce bylo dosaženo, což je náležitě komentováno v závěru.			X
E2	Práci je možno využít nejen pro práci ředitelk mateřských škol, ale do značné míry i ředitelů základních a středních škol v oblasti propagace školy. Doporučení pro praxi jsou v závěru práce			X

	vhodně uvedena.			
E3	Práce obsahuje zcela konkrétní náměty pro práci ředitelek mateřských škol v oblasti propagace školy.			X
E4	Výstup práce je určen pro zkvalitnění činnosti ředitelek mateřských škol v oblasti propagace školy. Může sloužit i ředitelům základních a středních škol.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Práce má dobrou jazykovou úroveň, je přehledná a splňuje všechny formální náležitosti. Je vhodně doplněna přehlednými a názornými grafy.			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností.			X
F3	Literatura je citována dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce je vysoce kvalitní a oceňuji zejména:

- teoretická část je velice přehledná a vztahuje se skutečně k tématu
- ke konečné podobě dotazníku byl využit pilotní projekt
- autorka prokázala, že dovede využít stanovení hladiny statistické významnosti pomocí Studentova t-testu nejen k verifikaci hypotéz, ale i ke zpracování dalších výsledků a zejména k posouzení posunu užívaných prostředků propagace v čase
- velice chvályhodné je to, že se autorka neomezila na pouhé stanovení pořadí subjektivně posuzované účinnosti jednotlivých prostředků propagace školy, ale že porovnávala v párech statistickou významnost zjištěných rozdílů, což velice objektivizuje její výzkum
- autorka při interpretaci využívala velice vhodně vlastní zkušenosti a byla si vědoma všech rizik, které dotazníková metoda přináší
- práce může sloužit jako východisko pro další práce s tematikou propagace školy

Nedostatky práce:

Práce nemá závažné nedostatky. Snad se jen mohla autorka pokusit vyhledat nějaké práce, které se podobnou tematikou zabývají, porovnat a diskutovat s nimi své výsledky.

Práci k obhajobě

doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké prostředky vnitřní a vnější propagace školy budou, dle Vašeho názoru, v horizontu dalších 5 let nabývat na významu nebo naopak ustupovat do pozadí?
2. Který prostředek propagace školy pokládáte ve Vaší škole za nejúčinnější (bez ohledu na výsledky z dotazníku) a jak ho konkrétně na Vaší škole využíváte?

V Lukavici

2. 5. 2009

Mgr. Bc. Jaroslava Tenkrátová