

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE**

|  |   |
|--|---|
| <b>Autor práce:</b><br>Ivana Spanielová  | <b>Vedoucí práce:</b><br>PhDr. Věra Fantová |
| <b>Název závěrečné práce:</b><br><br>Vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků v mateřských školách |   |

| Indikátory kvality závěrečné práce<br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |  | neobsahuje | obsahuje<br>částečně | obsahuje |
|---|--|------------|----------------------|----------|
| Znak  |  |            |                      |          |
| <b>A</b>  | <b>Klíčové znaky; úvodní část</b>  |            |                      |          |
| <b>A1</b>   | Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)  |            |                      | X        |
| <b>A2</b>   | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).  |            |                      | X        |
| <b>A3</b>   | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)   |            |                      | X        |
| <b>B</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>   |            |                      |          |
| <b>B1</b>   | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)                   |            |                      | X        |
| <b>B2</b>   | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.  |            |                      | X        |
| <b>B3</b>   | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.   |            |                      | X        |
| <b>C</b>  | <b>Výzkumná část</b>   |            |                      |          |
| <b>C1</b>   | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   |            |                      | X        |
| <b>C2</b>   | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).   |            |                      | X        |
| <b>C3</b>   | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.  |            |                      | X        |
| <b>D</b>  | <b>Analytická část</b>   |            |                      |          |
| <b>D1</b>   | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   |            |                      | X        |
| <b>D2</b>   | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.  |            |                      | X        |
| <b>D3</b>   | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.  |            |                      | X        |
| <b>E</b>  | <b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>   |            |                      |          |
| <b>E1</b>   | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)                     |            |                      | X        |
| <b>E2</b>   | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...   |            |                      | X        |
| <b>E3</b>   | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.   |            |                      | X        |
| <b>E4</b>   | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.                      |            |                      | X        |
| <b>F</b>  | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>  |            |                      |          |
| <b>F1</b>   | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... |            |                      | X        |
| <b>F2</b>   | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).   |            |                      | X        |
| <b>F3</b>   | Bibliografie dle platné normy.   |            |                      | X        |

### **Klady práce:**

- Autorka vybrané téma velmi vhodně pojala z pohledu procesu tvorby systému DVPP, což je velmi potřebné a v praxi účelně využitelné.
- Struktura práce je jasná a přehledná, logicky provázaná. Autorka vychází od teoretických východisek, které si v praxi prostřednictvím nestandardizovaného dotazníku ověřuje a v části výzkumné vyhodnocuje. V závěrečné části práce shrnuje výsledky výzkumu a výstižně doporučuje následné kroky.
- Teoretická a výzkumná část je kvalitně zpracována. Autorka prokázala, že dokáže odborné literatury správně využít k vytvoření základních teoretických východisek. Pozitivní je využití východisek z podnikového vzdělávání a jejich implementace do podmínek školského managementu. V závěru teoretické části je stručné shrnutí návrhu jednotlivých kroků, které lze v praxi řídicích pracovníků velmi dobře využít, a to nejen pro potřeby mateřských škol.
- Bakalářskou práci považuji za velmi přínosnou a domnívám se, že by mohla být inspirující nejen pro vedoucí pracovníky mateřských škol, ale i pro ředitele jiných druhů škol.
- Cenný přínos spatřuji zejména v kapitole 5 „Způsob vypracování systému DVPP“, ve které autorka velmi podrobně popisuje jednotlivé kroky. Velmi oceňuji nabídku autorky zaslat vypracovaný teoretický systém všem respondentům, čímž práce nabývá na významu a je smysluplnější.
- Na závěr bych chtěla zhodnotit odpovědný přístup autorky práce po celou dobu vedení.

### **Nedostatky práce:**

- Nebyly zaznamenány nedostatky, které by měly mít vliv na úroveň zpracované práce.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Domníváte se, že v přístupu podnikového vzdělávání a vzdělávání pedagogických pracovníků mateřských škol jsou nějaké rozdíly?
2. Myslíte si, že MŠMT věnuje dostatečnou pozornost systémovému vzdělávání pedagogických pracovníků?

V Ústí nad Labem 10. 5. 2009