

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: <p style="text-align: center;">Ivana Španielová</p>	Oponent: <p style="text-align: center;">Marie Horázná</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků v mateřských školách</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

1. Jasně a srozumitelně formulování tématu a cíle práce, s nimž koresponduje výzkumná část práce.
2. Práce vykazuje zřetelné vymezení do oblasti školského managementu.
3. Je patrné, že autorka věnovala přípravě šetření značnou pozornost, stanovila výzkumný problém, formulovala výzkumné otázky.
4. Korektně zhodnotila získané údaje, které následně použila jako základ pro konkrétní doporučení a výstupy z práce.
5. Stěžejní přínos práce představuje sumář konkrétních kroků při tvorbě plánu DVPP.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

1. Autorka se věnuje užšímu tématu (především tvorbě plánu DVPP ve školách), než slibuje v názvu závěrečné bakalářské práce, tj. systému DVPP.
2. Práce postrádá zakotvení problematiky v platných právních předpisech, nejsou uvedeny ani v seznamu použité literatury.
3. Práce vykazuje určité nedostatky formálního charakteru:
 - zavádějící číslování kapitol - obsah nesouhlasí s představením práce na str. 8 (obvykle se doporučuje Úvod a Závěr neoznačovat jako kapitolu, tj. nečíslovat – tím by se této nepřesnosti předešlo),
 - problematická a nejasná citace např. na str. 10; autorka ZBP patrně není autorkou myšlenek prezentovaných např. v podkapitole 5.2 a dalších – chybí uvedení literárního pramene,
 - užívání česko-anglického výrazu – managerské (např. str. 28).

Práci k obhajobě doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se zformulovat příčiny, z nichž pramení potíže ředitelek mateřských škol při sestavování plánu DVPP. *Měla jste možnost zjistit, kolik je v ČR ředitelů (mužů) samostatných, tj. dotazovaných mateřských škol? – vycházím z mužského označení respondentů.*
2. Vysvětlete prosím, co Vás vedlo k formulování otázek tak, aby „byli respondenti ochotni vypovídat“ (výrok na str. 34).

V Praze dne 12.5.2009